

在職專班六班學生實習滿意度與其相關性之探討

鍾月琴¹ 陳惠津² 胡月娟³ 陳淑雯⁴

摘要

本研究目的主要探討在職專班學生運用護理臨床教師實習方案之現況及滿意度。藉由問卷調查法收集中部某技術院在職專班學生 174 名，以 SPSS 軟體建檔分析，結果發現：

一、學生實習場所，以自行選擇及實習安排採分散式佔最多。護理臨床教師人選遴選資格，以實習單位安排多。在人選滿意度，學生以「普通到滿意」佔最多。二、臨床表現方面，學生感到「普通至滿意」程度。在討論表現，學生感到「非常滿意至普通」程度。三、六班學生實習後的助益第一位為“對臨床專業上的幫忙”；困難原因第一位為“工作單位無法配合實習排班日期”。四、實習成果自評分數介於 6-8 分。五、家庭及工作單位主管的支持度很重要。六、影響因素：年齡較長、臨床年資較久。七、學生之實習成果分數愈高，實習成績愈高。本研究結果可提供繼續推展護理臨床教師實習制度中實習指導事項的修正或實習新方案設計之參考。

關鍵詞：在職專班學生、實習滿意度。

1-2. 中臺科技大學護理系講師

3. 中臺科技大學醫護管理研究所教授

4. 中臺科技大學護理系講師

收稿日期：93 年 5 月 5 日

接受日期：94 年 3 月 10 日

通訊作者地址：陳淑雯

406 台中市北屯區廬子巷 11 號

聯絡電話：04-22391647 轉 7384

E-mail：swchen@ctust.edu.tw

前 言

技職學生進入二技或大學護理系在職繼續進修時，其個人基本背景與一般大學護理系學生（大護）是不同的，如年齡、婚姻狀態、經濟狀態及家庭背景等。同時，這些學生也因來自不同學制（如護校、二專、五專等），有著不同的經驗、興趣、技能、知識、動機和態度等（Dixon & Koerner, 1976）。

當學生所處的學習情境和其學習型態及特性若一致時，學生學習成效較佳；相對的，若學習情境與個體學習特性不一致時，個體常必需選擇改變其學習型態或離開該環境。教師若能配合學生學習型態，選擇合適的教學方式，學生通常學習成效較好（陳威麗，1992；Cavanagh & Coffin, 1994）。

有感於培養臨床護理人才時，在職專班學生因安排實習課程而造成失去原有的工作，故提出[護理臨床教師]實習制度，以自我導向學習概念，尋求醫院有豐富臨床經驗護理人員以一對一方式指導學生實習，以增進學生臨床工作能力（劉向援、李引玉、駱麗華、黃美智、王文玲，1994）。本系「護理臨床教師」實習制度實施已三年，想要瞭解在職專班學生運用護理臨床教師實習方案之現況及滿意度及影響相關因素。

文獻查證

一、在職護理人員進修

在我國人力規劃政策中對護理人員之進修問題之建議：（一）在職進修應加強或增加專業認同與倫理認知。（二）偏遠與離島地區護理人員進修機會受限。（三）護理管理及領導之能力訓練待加強。（四）在職進修的年限及實習場所需具彈性的辦法，如護理人員在甲類教學醫院上班可在原工作場所實習。張曼玲（1998）針對我國在職護理人員進修學士學位的現況之研究結果指出各校認為護理進修班可提高護理人員素質及促進專業成長，對留住臨床護理人力亦有幫助。學生主要就學動機為取得學位及增加專業知識。最滿意項目依序為考試科目、支

持系統、招生方式、上課環境及上課時間。最不滿意是無法參加學校社團活動、需修實習學分及目前學分抵免標準。未來發展趨勢：（一）提高護理人員教育程度和素質是必然的趨勢，而護進班之課程應特別設計。（二）護理人員採固定班別制或部分時間工作制。（三）進修學生在職醫院配合排班和建立一個鼓勵進修的條件。（四）醫院提供實習場所。（五）健全及培訓臨床實習指導教師制度。賴豔姿（1998）研究結果發現工作壓力來自生理負荷大，支持系統不定；學業壓力來自課業難度大，支持系統不足，生理負荷大，調適約為以培養自我強度使用最多效果最好，生理調適效果最差，適力大則壓力小。

二、社會支持

一些對護理實習與因應之研究中指出大多數護生在壓力調適過程是會尋求社會支持系統如家人親友、同學、朋友及醫療人員等之協助（陳威麗，1992），故社會支持的功能，是有助於個人之適應與發展即可成為個人再遭受壓力時的一個緩衝力量。陳威麗（1992）研究結果表示臨床實習在護理教育課程中相當重要，任何學制護生皆感受到實習壓力，大學護生較其它學制為大，一般健康狀況改變亦較多，如果其問題解決能力及社會支持系統較好，壓力較小。Mahat（1996）發現護生實習因應方式：多數利用「尋求社會支持」以因應壓力，如向親友和朋友傾訴的方式。

三、護理臨床教師制度

此制度指醫療機構內有經驗的護理人員，在工作之際以一對一的方式指導護生臨床實習或者新進護理人員，協助其臨床的學習及適應。這是一種個別教學的方法，藉著直接教學的互動，臨床教師無形中成為護生的角色模範，以及隨時可利用的諮詢對象（劉向援等，1994）。Mundy & Anita（1997）提出護理臨床教師的主要職務，包括：清楚明瞭臨床教學情況、有效運用教學方式、提供評估、診斷疾病的方法、運用急症護理、生理、病理學、預防保健基礎技術及臨床實務經驗，成為良好角色模範，帶領學生學習。理想的護理臨床教師制度，會使護理教育與護理服務機構相互受惠、成長，並建立密切的合作關係。有下列益處：（一）護生的專業成長：包括專業能力、專業角色及組織角色社會化。（二）護理教育的落實與提昇：提升護生的臨床護理能力，又能促進角色社會化，便可幫助畢業生成功的轉換角色；同時藉著與臨床的互動，不僅可增進學校與臨床的溝通，合

作關係，又可增進優秀、資深的護理人員在執業角色的拓展、教學以及輔導的能力。（三）護理臨床教師之成長。（四）臨床護理人員之延攬及留任，護生在實習時，便提供學生與機構有進一步了解的機會，以及作為護生畢業後選擇就業時的參考，機構亦可延攬他們所須的人才；另外護理臨床教師的能力提升後，會刺激其他護理人員的成長，提升整體護理人員之素質；同時護理臨床教師也可以成為機構內新進人員職前訓練的臨床指導員，以增進彼此的工作滿足感，減少流動率（Bellinger & McCloskey, 1992；劉向援等，1994）。為促使護理教育與臨床實務充分整合，以提昇護理教育品質，臨床護理人員應聘擔任護生實習指導教師為國內日漸提倡護理教學趨勢（劉向援等，1994）。

研究步驟及方法

一、研究對象

本研究對象個案數為 174 位，為進修部二技學生，研究對象必需修過社區衛生護理學、精神科護理學、成人護理學三種實習科目。

二、研究目的

- （一）瞭解在職專班學生運用護理臨床教師實習方案之現況及滿意度。
- （二）瞭解影響在職專班學生運用護理臨床教師實習方案之滿意度的因素。

三、研究架構

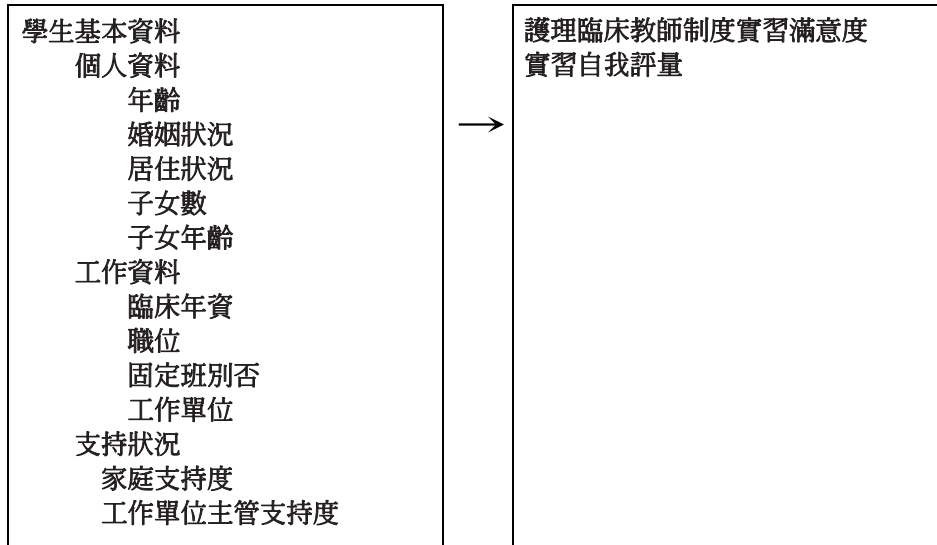


圖 1 研究架構

四、研究步驟

本研究分為二個階段進行，第一階段：預測階段，共計 2 個月時間進行專家內容效度及預試工作並初步修正問卷，進行預試，作為問卷修改的參考，並完成本研究的正式問卷，事前和研究對象取得連繫，徵求參加此研究意願。第二階段：正式研究階段，郵寄問卷 174 份，回收 174 份，回收率 100%，共計一個半月時間，收集正式研究的資料。

五、研究工具

採用問卷調查法，內容包括：個人資料表、工作資料、支持狀況。個人資料包括：年齡、婚姻狀況、居住狀況、子女數、子女年齡。工作資料包括：臨床年資、職位、固定班別、工作單位。支持狀況包括：家庭支持度及工作單位主管支持度。年齡依照生命統計五歲為一組距計算，子女數依現今生育子女數狀況，分無至 3 人分組計算，臨床年資以 3 年為一組距，「護理臨床教師制度實習滿意度量表」及「實習自我評量表」，採用 Likert 五點量尺計分。採 1 到 5 的數字分別代表非常不滿意、不滿意、普通、滿意、非常滿意。

六、量表效度及信度之檢定

- (一) 本研究工具之效度採專家效度，洽請教育經驗專家三名，共同完成問卷內容修訂，以確定問卷內容的正確性及適用性，每項題目予 1-5 分，平均 4 分。
- (二) 信度計算採用 Cronbach's α 係數。實習滿意度量表為 0.72，實習自我評量表為 0.89。

七、資料分析方法

本研究之問卷以套裝軟體 SPSS 進行統計分析，分別以百分比、平均值、最大值、最小值、皮爾森積差相關、變異數分析、薛費氏事後比較方法。

結 果

一、學生相關資料

由表 1 研究結果顯示，(一) 學生個人資料：6 個班級學生的年齡，以 30-34 歲為最多，共有 61 人 (35.1%)，其次為 25-29 歲，有 49 人 (28.2%)，由此可見大部分的學生偏向 35 歲以下的人。在婚姻方面大都以已婚較多，有 109 人 (62.6%)。在居住狀況中學生大部分以小家庭為主，有 99 人 (56.9%)，其次為三代同堂，有 52 人 (29.9%)。在 6 個班級中，子女數方面以無子女為最多，有 75 人 (43.2%)，其次依次為有 2 個子女數，共 47 人 (27%)。(二) 工作資料：在工作職稱方面以護士或護理師為最多，共 74 人 (42.5%)，其次為護理長，有 30 人 (17.2%)。教育程度方面以專科畢業為最多，有 168 人 (96.6%)，高中(職)同等學歷進修共有 6 位 (3.4%)。在臨床年資方面，最多工作 7-9 年，有 45 人 (26.4%)，其次依次為 13-15 年，有 28 人 (16.1%)。(三) 實習單位甲、乙兩班為實習社區衛生護理實習，丙、丁班實習成人護理學及戊、己班為實習精神科護理學，六班學生總實習單位來看，以醫院最多，共有 126 人 (72.4%)，其次為學校 41 人 (23.5%)、衛生所 7 人 (4.03%)。(四) 支持狀況：在家庭支持度方面，整體上以滿意為最多，有 74 人 (66.7%)，偏向不滿意、非常不滿意各為 5 人 (2.9%)、8 人 (4.6%)。在單位主管支持度中以滿意為多，有 89 人 (50%)，偏向不滿意、非常不滿意，分別各有 6 人 (3.4%)。

表 1 專班學生基本資料表

項 目	甲班		乙班		丙班		丁班		戊班		己班		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
個人資料														
年齡														
20-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25-29	3	15	1	5.0	15	31.3	4	22.2	13	31	13	72.2	49	28.2
30-34	10	50	9	45.0	14	29.2	9	50	15	35.7	4	22.2	61	35.1
35-39	3	15	11	55.0	10	20.8	5	27.8	9	21.4	0	0	38	21.8
40-44	3	15	3	15.0	5	10.4	0	0	3	7.1	1	5.6	15	8.6
45-50	1	5	3	15.0	4	8.3	0	0	0	0	0	0	8	4.6
51-54	0	0	1	5.0	0	0	0	0	1	2.4	0	0	2	1.1
55-59	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.4	0	0	1	0.6
婚姻狀況														
已婚	13	65	22	78.6	31	64.6	10	55.6	24	57.1	9	50	109	62.6
未婚	7	35	4	14.3	17	35.4	8	44.4	18	42.9	9	50	63	36.2
離婚	0	0	1	3.6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6
喪偶	0	0	1	3.6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
居住狀況														
小家庭	10	50	13	46.4	35	72.9	10	55.6	18	42.9	13	72.2	9	56.9
三代同堂	8	40	14	50	9	18.8	5	27.8	14	33.3	2	11.1	52	29.9
大家庭	1	5	0	0	0	0	1	5.6	2	4.8	1	5.6	5	2.9
獨居	1	5	1	3.6	4	8.3	2	11.1	3	7.1	2	11.1	13	7.5
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11.9	0	0	5	2.9
子女數														
無	7	35	7	25	18	37.5	8	44.4	22	52.4	13	72.2	75	43.1
1人	1	5	5	17.9	13	27.1	4	22.2	10	23.8	2	11.1	35	20.1
2人	8	40	13	46.4	11	22.9	4	22.2	9	21.4	1	5.6	47	27
3人	4	20	3	10.7	6	12.5	2	11.1	1	2.4	0	0	17	9.8

表 1 (續) 專班學生基本資料表

項 目	甲班		乙班		丙班		丁班		戊班		己班		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
工作資料														
職稱														
護士護理師	15	75	18	64.3	26	54.2	9	50	16	38.1	8	44.4	92	52.9
專科護理師	2	10	0	0	6	12.5	1	5.6	5	11.9	4	22.2	18	10.3
小組長	0	0	1	3.6	2	4.2	0	0	10	23.8	0	0	13	7.5
副護理長	0	0	0	0	0	0	5	27.8	5	11.9	3	16.7	29	16.7
護理長	0	0	7	25	10	20.8	3	16.7	6	14.3	3	16.7	29	16.7
督導	6	3	15	1	3.6	2	4.2	0	0	0	0	0	6	3.4
副主任	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主任	0	0	1	3.6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6
其他	0	0	0	0	2	4.2	0	0	0	0	0	0	2	1.1
教育程度														
高中(職)	0	0	0	0	5	10.4	0	0	1	2.4	0	0	6	3.4
專科	20	100	28	100	43	89.6	18	100	41	97.6	18	100	168	96.6
臨床年資														
1-3	1	5	18	64.3	0	0	0	0	1	2.4	0	0	20	11.5
4-6	1	5	0	0	11	22.9	2	11.1	5	11.9	6	33.3	24	13.8
7-9	8	40	1	3.6	12	25	7	38.9	11	26.2	6	33.3	46	26.4
10-12	5	25	0	0	6	12.5	2	11.1	9	21.4	3	16.7	25	14.3
13-15	2	10	7	25.0	8	16.7	3	16.7	7	16.7	1	5.6	28	16.1
16-18	1	5	1	3.6	3	6.3	3	16.7	3	7.1	1	5.6	12	6.8
19 以上(含)	2	10	1	3.6	8	16.7	1	5.6	6	14.3	1	5.6	19	10.9
固定班別														
是	13	65	21	75	29	60.4	12	66.7	25	59.5	14	77.8	114	65.5
否	7	35	7	25	19	39.6	6	33.3	17	40.5	4	22.2	60	34.5
實習單位														
醫院	0		0	0	48		18		42		18		126	72.4
衛生所	3	10.7	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4.03
學校	25	89.3	16	80	0	0	0	0	0	0	0	0	41	23.6
支持狀況														
家庭支持度														
非常滿意	8	40	11	39.3	16	33.3	5	27.8	17	40.5	9	50	66	37.9
滿意	8	40	12	42.9	22	45.8	12	66.7	16	38.1	4	22.2	74	42.5
普通	3	15	3	10.7	5	10.4	1	5.6	4	9.5	5	27.8	21	12.1
不滿意	0	0	2	7.1	1	2.1	0	0	2	4.8	0	0	5	2.9
非常不滿意	1	5	0	0	4	8.3	0	0	3	7.1	0	0	8	4.6
單位主管支持度														
非常滿意	6	30	13	46.4	10	20.8	2	11.1	12	28.6	2	11.1	45	25.9
滿意	11	55	11	39.3	25	52.1	12	55.6	23	54.8	7	38.9	89	51.1
普通	2	10	3	10.7	9	18.8	1	5.6	3	7.1	8	44.4	26	14.9
不滿意	0	0	1	3.6	2	4.2	0	0	2	4.8	0	0	6	3.4
非常不滿意	1	5	0	0	2	4.2	0	0	2	4.8	1	5.6	6	3.4

二、護理臨床教師制度學生實習滿意度

由表 2 研究結果顯示，實習成績甲班以 81-85 分佔最多，為 11 人（55.5%），乙班以 81-85 分佔最多，為 17 人（60.7%），丙班以 86-90 分佔最多，為 20 人（41.7%），丁班以 81-85 分佔最多，為 7 人（38.9%），戊班以 81-85 分佔最多，為 26 人（61.9%），己班以 81-85 分佔最多，為 10 人（55.5%），六班總合以 81-85 分佔最多，為 84 人（48.3%）；實習場所六組皆以自行選擇佔最多，六班總合為 148 人（85.1%）；實習場所滿意度甲班以滿意佔最多，為 11 人（55.0%），乙班以滿意佔最多，為 22 人（78.6%），丙班以非常滿意佔最多，為 8 人（44.4%），戊班以滿意佔最多，為 24 人（57.1%），己班以滿意佔最多，為 11 人（61.1%），六班總合以滿意佔最多，為 99 人（56.9%）；實習時間安排甲班以分散式佔最多，為 18 人（90.0%），乙班以分散式佔最多，為 24 人（85.7%），丙班以分散式佔最多，為 43 人（89.6%），丁班以分散式佔最多，為 17 人（94.4%），戊班以集中式佔最多，為 34 人（81.0%），己班以分散式佔最多，為 14 人（77.8%），六班總合以分散式佔最多，為 124 人（71.3%）；實習時間安排滿意度六班皆以滿意佔最多，六班總合為 119 人（68.4%）；實習天數滿意度甲班以滿意、普通佔最多，各為 9 人（45.0%），乙班以滿意佔最多，為 18 人（64.3%），丙班以滿意佔最多，為 21 人（43.8%），丁班以普通佔最多，為 9 人（50%），戊班以普通佔最多，為 21 人（50.0%），己班以普通佔最多，為 10 人（55.6%），六班總合以滿意佔最多，為 77 人（44.3%）；上夜班天數六組皆以未上夜班者佔最多，甲班為 11 人（55.0%），乙班為 21 人（75.0%），丙班為 35 人（72.9%），丁班為 18 人（100%），戊班為 31 人（73.8%），己班為 15 人（83.3%），六班總合為 131 人（75.3%）；上夜班天數滿意度甲班以滿意度佔最多，為 9 人（45.0%），乙班以滿意佔最多，為 18 人（64.3%），丙班以滿意佔最多，為 23 人（47.9%），丁班以滿意佔最多，為 9 人（50.0%），戊班以普通佔最多，為 21 人（50.0%），己班以普通佔最多，為 14 人（77.8%），六班總合以滿意佔最多，為 81 人（46.6%）；實習單位安排之行政流程滿意度甲班以普通佔最多，為 10 人（50.0%），乙班以滿意佔最多，為 19 人（67.9%），丙班以滿意度佔最多，為 29 人（60.4%），丁班以滿意、普通佔最多，各為 8 人（44.4%），戊班以滿意佔最多，為 20 人（47.6%），己班以滿意佔最多，為 9 人（50.0%），

六班總合以滿意佔最多，為 94 人 (54.0%)，實習計劃中實習目標合適性，六組皆以合適佔最多，甲班為 16 人 (80.0%)，乙班為 23 人 (82.1%)，丙班為 42 人 (87.5%)，丁班為 16 人 (88.9%)，戊班為 29 人 (69.0%)，己班為 15 人 (83.3%)，六班總合為 94 人 (54.0%)；實習計劃中實習目標之滿意度，甲班以滿意佔最多，為 11 人 (55.0%)，乙班以滿意度佔最多，為 21 人 (75.0%)，丙班以滿意佔最多，為 25 人 (52.1%)，丁班以普通佔最多，為 9 人 (50.0%)，戊班以普通佔最多，為 24 人 (57.1%)，己班以滿意佔最多，為 9 人 (50%)，六班總合以滿意佔最多，為 89 人 (51.1%)；由組長聯絡校方實習指導教師第一次師生討論時間之滿意度，六班皆以滿意佔最多，甲班為 12 人 (60.0%)，乙班為 21 人 (75.0%)，丙班 28 人 (58.3%)，丁班為 11 人 (61.1%)，戊班為 22 人 (52.4%)，己班為 13 人 (72.2%)，六班總合為 107 人 (61.5%)；實習契約、實習日誌及每日進度表書寫甲班以困難佔最多，為 11 人 (55.0%)，乙班以不困難佔最多，為 19 人 (67.9%)，丙班以不困難佔最多，為 34 人 (70.8%)，丁班以困難佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以困難佔最多，為 33 人 (78.6%)，己班為 11 人 (61.1%)，六班總合感到困難為 89 人 (51.1%)，感到不困難為 85 人 (48.9%)；實習契約書、實習日誌及每日進度表書寫之滿意度，甲班以普通佔最多，為 15 (75.0%)，乙班以滿意佔最多，為 16 人 (57.1%)，丙班以滿意佔最多，為 20 人 (41.7%)，丁班以普通佔最多，為 10 人 (55.6%)，戊班以普通佔最多，為 21 人 (50.0%)，己班以普通佔最多，為 10 人 (55.6%)，六班總合以普通佔最多，為 76 人 (43.7%)；校方師生討論次數之滿意度，甲班以普通佔最多，為 12 人 (60.0%)，乙班以滿意佔最多，為 20 人 (71.4%)，丙班以滿意佔最多，為 19 人 (39.6%)，丁班以滿意佔最多，為 13 人 (72.2%)，戊班以普通佔最多，為 25 人 (59.5%)，己班以普通佔最多，為 10 人 (55.6%)，六班總合以滿意佔最多為 82 人 (47.1%)；校方師生討論每次 4 小時時間之滿意度，甲班以普通佔最多，為 11 人 (55.0%)，乙班以滿意佔最多，為 21 人 (75.0%)，丙班以滿意佔最多，為 22 人 (45.8%)，丁班以滿意佔最多，為 14 人 (77.8%)，戊班以滿意、普通佔最多，各為 19 人 (45.2%)，己班以普通佔最多，為 11 人 (61.1%)，六班總合以滿意佔最多，為 90 人 (51.7%)；校方實習指導教師到單位學生需求性，甲班以需要佔最多，為 17 人 (85.0%)，乙班以需要佔最多，

為 25 人 (89.3%)，丙班以需要佔最多，為 35 人 (72.9%)，丁班以需要佔最多，為 13 人 (72.2%)，戊班以需要佔最多，為 35 人 (83.3%)，己班以不需要佔最多，為 10 人 (55.6%)，六班總合以需要佔最多，為 133 人 (76.4%)；校方實習指導教師的指導之滿意度，六組皆以滿意佔最多，甲班為 16 人 (80.0%)，乙班為 23 人 (82.1%)，丙班為 27 人 (56.3%)，丁班為 16 人 (88.9%)，戊班為 20 人 (47.6%)，己班為 10 人 (55.6%)，六班總合為 112 人 (64.4%)；護理臨床教師人選，甲班以自行選擇佔最多，為 16 人 (80.0%)，乙班以自行選擇佔最多，丙班以護理部或實習單位護理長安排佔最多，為 16 人 (88.9%)，戊班以護理部或實習單位護理長佔最多，為 40 人 (95.2%)，己班以護理部或實習單位護理長佔最多，為 10 人 (55.6%)，六班總合以護理部或實習單位護理長佔最多，為 125 人 (71.8%)；護理臨床教師人選之滿意度，六班皆以滿意佔最多，甲班為 14 人 (70.0%)，乙班為 25 人 (89.3%)，丙班為 24 人 (50.0%)，丁班為 13 人 (72.2%)，戊班為 22 人 (52.4%)，己班為 13 人 (72.2%)，六班總合為 111 人 (63.8%)；護理臨床教師給予的實務指導之滿意度，甲班以滿意佔最多，為 10 人 (50.0%)，乙班以滿意佔最多，為 22 人 (78.6%)，丙班以滿意佔最多，為 12 人 (66.7%)，戊班以普通佔最多，為 24 人 (57.1%)，己班以滿意佔最多，為 12 人 (66.7%)，六班總合以滿意佔最多，為 95 人 (54.6%)；護理臨床教師訂定之資格合適度，六組皆以合適佔最多，甲班為 20 人 (100%)，乙班為 26 人 (92.9%)，丙班為 45 人 (93.8%)，丁班為 15 人 (83.3%)，戊班為 30 人 (71.4%)，己班為 14 人 (77.8%)，六班總合為 150 人 (13.8%)；護理臨床教師訂定之資格合適度的滿意度，甲班以滿意佔最多，為 10 人 (55.0%)，乙班以滿意佔最多，為 20 人 (71.4%)，丙班以滿意佔最多，為 25 人 (52.1%)，丁班以滿意佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以普通佔最多，為 25 人 (59.5%)，己班以滿意佔最多，為 14 人 (77.8%)，六班總合以滿意佔最多，為 93 人 (53.4%)；學生考試表現之滿意度，甲班以普通佔最多，為 13 人 (65.0%)，乙班以滿意、普通佔最多，各為 12 人 (42.9%)，丙班以滿意佔最多，為 25 人 (52.1%)，丁班以滿意佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以普通佔最多，為 22 人 (52.4%)，己班以普通佔最多，為 11 人 (61.1%)，六班總合以普通佔最多，為 78 人 (44.8%)；作業所佔比例之滿意度，甲班以普通佔最多，為 13 人

(65.0%)，乙班以滿意佔最多，為 14 人 (50.0%)，丙班以滿意佔最多，為 26 人 (54.2%)，丁班以滿意佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以普通佔最多，為 11 人 (61.1%)，六班總合以普通佔最多，為 80 人 (46.0%)，口試所佔比例之滿意度，甲班以普通佔最多，為 12 人 (60.0%)，乙班以滿意佔最多，為 14 人 (50.0%)，丙班以滿意佔最多，為 26 人 (54.2%)，丁班以滿意佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以普通佔最多，為 26 人 (61.9%)，己班以普通佔最多，為 12 人 (66.7%)，六班總合以普通佔最多，為 82 人 (47.1%)；臨床評值所佔比例之滿意度，甲班以普通佔最多，為 12 人 (60.0%)，乙班以滿意、普通佔最多，各為 13 人 (46.4%)，丙班以滿意佔最多，為 25 人 (52.1%)，丁班以滿意佔最多，為 11 人 (61.1%)，戊班以普通佔最多，為 25 人 (59.5%)，己班以普通佔最多，為 13 人 (72.2%)，六班總合以普通佔最多，為 82 人 (47.1%)；實習時數表實用性，甲班以實用佔最多，為 15 人 (75.0%)，乙班以實用佔最多，為 21 人 (75.0%)，丙班以實用性佔最多，為 33 人 (68.8%)，丁班以實用佔最多，為 13 人 (72.2%)，戊班以不實用佔最多，為 25 人 (59.5%)，己班以實用、不實用各佔一半，各為 9 人 (50.0%)，六班總合以實用性佔最多，為 108 人 (62.1%)。

整體而言，在護理臨床教師制度學生實習滿意度程度以滿意、普通佔最多。

表 2 護理臨床教師制度學生實習滿意度分析

變 項	甲班 n=20		乙班 n=28		丙班 n=48		丁班 n=18		戊班 n=42		己班 n=18		合計 N=174	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
實習成績														
<60 分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60-65 分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
66-70 分	0	0	1	3.6	0	0	0	0	1	2.4	0	0	2	1.1
71-75 分	0	0	0	0	0	0	1	5.6	1	2.4	0	0	2	1.1
76-80 分	3	15	1	3.6	2	4.2	6	33.3	3	7.1	0	0	15	8.6
81-85 分	11	55	17	60.7	19	39.6	7	38.9	26	61.9	10	55.5	84	48.3
86-90 分	6	30	9	32.1	20	41.7	4	22.2	11	26.2	7	38.8	55	31.6
>90 分以上	0	0	0	0	7	14.6	0	0	0	0	1	5.7	8	4.6
實習內容														
實習場所														
自行選擇	20	100	28	100.0	48	100.0	16	88.9	18	42.9	18	100.0	148	85.1
學校安排	0	0	0	0	0	0	2	11.1	14	33.3	0	0	16	9.2
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	10	23.8	0	0	10	5.7

表2 (續) 護理臨床教師制度學生實習滿意度分析

變 項	甲班 n=20		乙班 n=28		丙班 n=48		丁班 n=18		戊班 n=42		己班 n=18		合計 N=174	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
實習場所滿意度														
非常滿意	9	45.0	4	14.3	23	47.9	3	16.7	4	9.5	2	11.1	45	25.9
滿意	11	55.0	22	78.6	23	47.9	8	44.4	24	57.1	11	61.1	99	56.9
普通	0	0	2	7.1	2	4.2	6	33.3	11	26.2	5	27.8	26	14.9
不滿意	0	0	0	0	0	0	1	5.6	3	7.1	0	0	4	2.3
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
實習時間安排														
集中式	2	10.0	4	14.3	5	10.4	1	5.6	34	81.0	4	22.2	50	28.7
分散式	18	90.0	24	85.7	43	89.6	17	94.4	8	19.0	14	77.8	124	71.3
實習時間安排滿意度														
非常滿意	5	25.0	2	7.1	17	35.4	2	11.1	4	9.5	2	11.1	32	18.4
滿意	14	70.0	25	89.3	28	58.3	13	72.2	31	73.8	8	44.4	119	68.4
普通	1	5.0	1	3.6	2	4.2	3	16.7	6	14.3	6	33.3	18	10.3
不滿意	0	0	0	0	1	2.1	0	0	1	2.4	2	11.1	5	2.9
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
實習天數滿意度(一週)														
十天-2 學分或十五天-3 學分)														
非常滿意	0	0	1	3.6	10	20.8	0	0	0	0	0	0	11	6.3
滿意	9	45.0	18	64.3	21	43.8	8	44.4	15	35.7	6	33.3	77	44.3
普通	9	45.0	6	21.4	10	20.8	9	50.0	21	50.0	10	55.6	65	37.4
不滿意	2	10.0	3	10.7	5	0.4	1	5.6	5	11.9	2	11.1	18	10.3
非常不滿意	0	0	0	0	2	4.2	0	0	1	2.4	0	0	3	1.7
上夜班天數(少於整週)期 1/5)														
有	9	45.0	7	25.0	13	27.1	0	0	11	26.2	3	16.7	43	24.7
否	11	55.0	21	75.0	35	72.9	18	100.0	31	73.8	15	83.3	131	75.3
上夜班天數滿意度														
非常滿意	1	5.0	0	0	10	20.8	1	5.6	0	0	0	0	12	6.9
滿意	9	45.0	18	64.3	23	47.9	9	50.0	19	45.2	3	16.7	81	46.6
普通	8	30.0	10	35.7	12	25.0	8	44.4	21	50.0	14	77.8	73	42.0
不滿意	2	10.0	0	0	3	6.3	0	0	1	2.4	1	5.6	6	3.4
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.4	0	0	2	1.1
實習單位安排之行政流程滿意度														
非常滿意	1	5.0	1	3.6	11	22.9	1	5.6	0	0	0	0	14	8.0
滿意	9	45.0	19	67.9	29	60.4	8	44.4	20	47.6	9	50.0	94	54.0
普通	10	50.0	8	28.6	8	16.7	8	44.4	19	45.2	8	44.4	61	35.1
不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4.8	1	5.6	3	1.7
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	1	5.6	1	2.4	0	0	2	1.1
實習計劃中實習目標合適性														
合適	16	80.0	23	82.1	42	87.5	16	88.9	29	69.0	15	83.3	141	81.0
不合適	4	20.0	5	17.9	6	12.5	2	11.1	13	31.0	3	16.7	33	19.0
實習計劃中實習目標之滿意度														
非常滿意	1	5.0	0	0	14	29.2	1	5.6	1	2.4	0	0	17	9.8
滿意	11	55.0	21	75.0	25	52.1	8	44.4	15	35.7	9	50.0	89	51.1
普通	8	40.0	6	21.4	6	12.5	9	50.0	24	57.1	8	44.0	61	35.1
不滿意	0	0	1	3.6	2	4.2	0	0	2	4.8	1	5.6	6	3.4
非常不滿意	0	0	0	0	1	2.1	0	0	0	0	0	0	1	0.6
由組長連絡校方實習指導教師第一次師生討論時間之滿意度														
非常滿意	0	0	1	3.6	15	31.1	1	5.6	6	14.3	1	5.6	24	13.8
滿意	12	60.0	21	75.0	28	58.3	11	61.1	22	52.4	13	72.2	107	61.5
普通	8	40.0	5	17.9	5	10.4	6	33.3	10	23.8	4	22.2	38	21.8
不滿意	0	0	1	3.6	0	0	0	0	3	7.1	0	0	4	2.3
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.4	0	0	1	0.6

表 2 (續) 護理臨床教師制度學生實習滿意度分析

變 項	甲班 n=20		乙班 n=28		丙班 n=48		丁班 n=18		戊班 n=42		己班 n=18		合計 N=174	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
護理臨床教師給予的實務指導之滿意度														
非常滿意	3	15.0	0	0	16	33.3	1	5.6	1	2.4	0	0	21	12.1
滿意	10	50	22	78.6	25	52.1	12	66.7	14	33.3	12	66.7	95	54.6
普通	5	25.0	6	21.4	7	14.6	4	22.2	24	57.1	5	27.8	51	29.3
不滿意	2	10.0	0	0	0	0	1	5.6	2	4.8	1	5.6	6	3.4
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.4	0	0	0	0.6
護理臨床教師訂定之資格合適度														
合適	20	100.0	26	92.9	45	93.8	15	83.3	30	71.4	14	77.8	150	13.8
不合適	0	0	2	7.1	3	6.3	3	16.7	12	28.6	4	22.2	24	86.2
護理臨床教師訂定之資格合適度的滿意度														
非常滿意	3	15.0	0	0	15	31.3	1	5.6	1	2.4	0	0	20	11.5
滿意	10	55.0	20	71.4	25	52.1	11	61.1	13	31.0	14	77.8	93	53.4
普通	7	35.0	8	28.6	7	14.6	4	22.2	25	59.5	4	22.2	55	31.6
不滿意	0	0	0	0	1	2.1	2	11.1	3	7.1	0	0	6	3.4
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
實習作業份量之滿意度														
非常滿意	0	0	0	0	9	18.8	0	0	0	0	0	0	9	5.2
滿意	3	15.0	12	42.9	25	52.1	11	61.1	15	35.7	4	22.2	70	40.2
普通	13	65.0	12	42.9	13	27.1	7	38.9	22	52.4	11	61.1	78	44.8
不滿意	3	15.0	4	14.9	1	2.1	0	0	5	11.9	3	16.7	16	9.2
非常不滿意	1	5.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6
作業所佔比例之滿意度														
非常滿意	0	0	0	0	10	20.8	0	0	0	0	0	0	10	5.7
滿意	5	25.0	14	50.0	26	54.2	11	61.1	15	35.7	5	27.8	76	43.7
普通	13	65.0	13	46.4	12	25.0	7	38.9	24	57.1	11	61.1	80	46.0
不滿意	2	10.0	1	3.6	0	0	0	0	3	7.1	2	11.1	8	4.0
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
口試所佔比例之滿意度														
非常滿意	0	0	0	0	10	20.8	0	0	0	0	0	0	10	5.7
滿意	8	40.0	14	50.0	26	54.2	11	61.1	14	33.3	6	33.3	79	45.4
普通	12	60.0	13	46.4	12	25.0	7	38.9	26	61.9	12	66.7	82	47.1
不滿意	0	0	1	3.6	0	0	0	0	2	4.8	0	0	3	1.7
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臨床評值所佔比例之滿意度														
非常滿意	0	0	0	0	11	22.9	0	0	0	0	0	0	11	6.3
滿意	8	40.0	13	46.4	25	52.1	11	61.1	14	33.3	5	27.8	76	43.7
普通	12	60.0	13	46.4	12	25.0	7	38.9	25	59.5	13	72.2	82	47.1
不滿意	0	0	1	3.6	0	0	0	0	2	4.8	0	0	3	1.7
非常不滿意	0	0	1	3.6	0	0	0	0	1	2.4	0	0	2	1.1
實習時數表實用性														
實用	15	75.0	21	75.0	33	68.8	13	72.2	17	40.5	9	50.0	108	62.1
不實用	5	25.0	7	25.0	15	31.1	5	27.8	25	59.5	9	50.0	66	37.9

表 3 (續) 學生實習自我評量分析表

變 項	甲班 n=20		乙班 n=28		丙班 n=48		丁班 n=18		戊班 n=42		己班 n=18		合計 N=174	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
您覺自己參與病房或其他活動(如團體衛生教育、讀書報告、參加醫院學術活動等)														
非常滿意	1	5.0	2	7.1	18	37.5	0	0	3	7.1	3	16.7	27	15.5
滿意	18	90.0	19	67.9	25	52.1	11	61.1	27	64.3	10	55.6	110	63.2
普通	1	8.0	7	25	5	10.4	6	33.3	12	28.6	5	27.8	36	20.7
不滿意	0	0	0	0	0	0	1	5.6	0	0	0	0	1	0.6
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
討論表現方面														
您覺自己學習態度上感到														
非常滿意	3	15.0	3	10.7	18	37.5	0	0	4	9.3	2	11.1	30	17.2
滿意	16	80.0	22	78.0	24	50.0	14	77.8	36	85.7	12	66.7	124	71.3
普通	1	5.0	3	10.7	6	12.5	4	22.2	2	4.8	4	22.2	20	11.7
不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
您覺得自己作業呈現上感到														
非常滿意	2	10.0	1	3.6	11	22.9	0	0	1	2.4	0	0	15	8.6
滿意	13	65.0	18	64.3	29	60.4	10	55.6	24	57.1	13	72.2	107	61.5
普通	4	20.0	9	32.1	7	14.6	6	33.3	16	38.1	5	27.8	47	27.0
不滿意	1	5.0	0	0	1	2.1	2	11.1	1	2.4	0	0	5	2.9
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
您覺得自己口頭討論或報告上感到														
非常滿意	2	10.0	1	3.6	9	18.8	0	0	1	2.4	0	0	13	7.5
滿意	12	60.0	17	60.7	30	62.5	9	50.0	19	45.2	13	72.2	100	57.5
普通	5	25.0	9	32.1	8	16.7	7	38.9	21	50.0	5	27.8	55	31.6
不滿意	1	5.0	1	3.6	1	2.1	2	11.1	1	2.4	0	0	6	3.4
非常不滿意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

四、實習後的助益

由表 4 結果顯示，六班學生實習後的助益前三名，「對臨床專業上的幫忙」、「人際關係上有幫助」、「沒有」。

表 4 學生實習幫助分析表

變 項	六班	
	人數	百分比
在實習後，是否對您有所幫助？		
沒有	39	12.8
在臨床專業上應有幫助	113	38.0
在生活上有幫助	29	9.5
在家庭上有幫助	25	8.2
在人際關係上有幫助	51	16.7
發展第二專長	35	11.5
其他	10	3.3
總合	305	100.0

五、學生實習困難原因

由表 5 結果顯示，六班學生實習困難原因前三名，「工作單位無法配合實習排班日期」，「沒有興趣」及「脫離以前的學校教育太久了」、「沒有」。

表 5 學生實習困難原因分析表

變 項	六班	
	人數	百分比
您覺得在實習中，感到困難的原因是什麼？		
沒有	34	11.9
年紀大了	21	7.39
脫離以前的學校教育太久了	38	13.29
實習方式難以接受	25	8.79
護理臨床教師的教學態度	20	6.99
工作單位無法配合實習排班日期	74	25.8
無興趣	38	13.2
校方實習指導教師實習討論方式	17	5.9
其它	20	6.9
總合	287	100.0

六、學生實習成果分數

由表 6 結果顯示，學生實習成果分數分析，介於 6-8 分（滿分 10 分），平均 6.8 分。

表 6 學生實習成果分數分析表

變 項	六班	
	人 數	百分比
在實習後，您感到您學習成果是幾分？		
1 分	1	0.6
2 分	0	0
3 分	5	2.9
4 分	6	3.4
5 分	17	9.8
6 分	32	18.4
7 分	39	22.4
8 分	61	35.1
9 分	13	7.5
10 分	0	0
總合	174	100.0

七、學生家庭支持度、工作單位主管支持度與實習滿意度、自我評量總合間相關性

由表 7 結果顯示，乙班、丙班、丁班、六班總合學生之家庭支持度和實習滿意度呈正相關，亦即是乙班、丙班、丁班、六班總合學生之家庭支持度愈高，實習滿意度愈高；丙班、丁班學生之家庭支持度和實習自我評量呈正相關，亦即是丙班、丁班學生之家庭支持度愈高，實習自我評量愈高。

表 7 學生家庭支持度與實習滿意度、實習自我評量相關表

變項 \ 類型	家庭支持度						
	甲班	乙班	丙班	丁班	戊班	己班	六班
實習滿意度總合	0.03	0.77**	0.35*	0.53	0.00	0.05	0.19*
實習滿意度總合	-0.17	-0.09	0.31	0.62*	0.24	-0.12	0.14

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

由表 8 結果顯示，丙班、丁班學生及六班總合工作單位主管支持度和實習滿意度呈正相關，丙班及丁班學生之工作單位主管支持度愈高，實習滿意度愈高。

表 8 學生工作單位支持度與實習滿意度、實習自我評量相關表

變項 \ 類型	工作單位支持度						
	甲班	乙班	丙班	丁班	戊班	己班	六班
實習滿意度總合	0.28	0.46	0.28*	0.53*	0.40	-0.16	0.11*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

由表 9 結果顯示，丙班、戊班學生及六班總合實習成果分數和實習成績呈正相關，丙班及戊班學生之實習成果分數愈高，實習成績愈高。

表 9 學生實習成果分數與實習成績相關表

變項 \ 類型	實習成果分數						
	甲班	乙班	丙班	丁班	戊班	己班	六班
實習成績	0.38	0.41	0.50*	0.27	0.49*	0.26	0.48*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

八、影響學生實習滿意度、實習自我評量與個人屬性的因素

由表 10 結果顯示，在丙班學生實習滿意度和年齡變項有顯著性差異，45-50

歲者高於 35-39 歲者；學生實習滿意度和臨床年資變項有顯著性差異，19 年以上高於 16-18 年。

表 10 學生實習滿意度總合、實習自我評量總合與個人屬性的變異數分析及事後比較表（六班）

依 變 項			實習滿意度總合 事後F值比較	實習自我評量總合 事後F值比較
自 變 項	組 合	人 數		
年齡				2.01
	25-29 歲	15	2.27*	
	30-34 歲	14	6>4	
	35-39 歲	10		
	40-44 歲	5		
	45-50 歲	4		
臨床年資				0.98
	4-6 年	12	2.90*	
	7-9 年	11	6>7	
	10-12 年	6		
	13-15 年	8		
	16-18 年	3		
	19 年以上	8		

討 論

一、學生實習滿意度

在職專班學生實習場所，以自行選擇及實習安排採分散式佔最多，主要是配合學生工作的醫院上班時間做一調整，這和張曼玲（1998）提到工作醫院提供實習場所及在職進修的實習場所需具彈性，如護理人員在甲類教學醫院上班可在原工作場所實習之做法是一致的。學生表示：一學分 5 天實習時間太長。六班學生

實習不上夜班者佔最多，但仍有部分學生因工作單位排班無法利用白班實習，故校方有彈性的方案，可上夜班，但實習夜班數少於整個週期的 1/5。張曼玲（1998）提及護理進修班學生問卷調查最不满意其中一項是需修實習學分，而實習時間的安排和工作單位主管支持度有關，需採固定班別或部份時間工作制，配合進修（賴豔姿，1998）。

在實習契約書、實習日誌及每日進度表書寫方面，六班學生總合感到困難為 89 人（51.1%），感到不困難為 85 人（48.9%），所以，在此項目，教師在第一次實習前說明會時需要解說，用範例指導，使同學更清晰。

校方師生討論次數及時間方面，學生建議：在次數未有一致看法，每次討論時間需具彈性，只要符合學校規定總時數。師生互動的教學討論可以激發學生主動學習；引導學生思考問題並運用問題解決方法處理問題，鼓勵學生發問並主動尋求資源等（Infante, 1981），校方實習指導教師到實習單位看學生需求性，甲班及乙班是社區衛生護理實習，學生覺得有其需求性，丙班及丁班是精神科護理實習，學生覺得有需求性，而戊班及己班學生是成人護理學實習，戊班學生覺得有需求性，己班學生覺得需求性低，在職專班學生來自不同的學制，不同經驗、專長、知識、技能和態度等，所以，成人學習需求也不同，這和學者研究結果是相同（李選、陳夏蓮、李微莉，2001）。

問卷結果提及校方實習指導教師到實習單位看學生是可瞭解學生實習情形；和護理臨床教師討論實習教學問題，經驗交流；讓實習機構有被重視感覺。也有學生提及護理臨床教師資歷深、臨床經驗豐富，學生是在職者，是不需到實習單位看學生，只要電話連繫溝通。本系為在職專班學生研擬一套在護理臨床教師實習制度方案，第一年半實施時校方實習指導教師至少一次到實習單位和護理臨床教師會談，了解學生實習成效及改進建議，但一年半實行過程有諸多建議，因配合學生自行選擇單位的措施，學生遍及全省，教師為了單一學生，在成本、人力、時間、一次遠距探視成效上做個考量，遂於系務會議中收集教師、學生意見，於第二年修正將臨床實習指導業務交由護理臨床教師協助，研究結果發現：學生、校方實習指導教師、護理臨床教師仍覺得到實習單位指導需求仍高，此建議列入未來規劃考量。

護理臨床教師人選遴選資格有二：（一）大學（含）畢業以上，有該科臨床

經驗二年，(二)專科畢業以上，至少三年臨床經驗以上，有該科臨床經驗二年。在甲班、乙班學生自行選擇多，丙班、丁班、戊班、己班都以護理部或實習單位護理長安排多，主要是在職專班學生工作經驗多，人脈廣，在衛生所學校單位協調，溝通良好而在精神科及成人護理實習，各班學生也以地緣性考量，盡可在原工作場所其他單位作安排，所以，護理部或實習單位護理長安排護理臨床教師人選協助實習指導業務，而在護理臨床教師人選滿意度，學生以滿意佔最多。在護理臨床教師訂定資格，學生覺得合適佔最多，資格合適度滿意程度大部分在普通至滿意間，在護理臨床教師人選資格建議：(一)實務經驗，(二)學歷，(三)專業知識，(四)個人成熟度，這和唐福瑩(1994)研究結果相同。因護理臨床教師協助學生實習指導，發予聘函。由學生組長聯絡護理臨床教師第一次實習概況及日期之滿意度，整體表示滿意度，學生實習前實習單位協調及學生和護理臨床教師聯絡事項很繁複，需要更多時間、人力處理，但溝通愈清楚對實習更有助益。

二、實習自我評量

在實習作業方面，所佔比例(作業、口試、臨床評值)方面，學生滿意度介於普通至滿意間，學生表達意見不同，覺得作業份量多，各項作業所佔比例也有所差異；在新設計的實習時數表運用評值情形，戊班及己班學生有一半人數表達不實用，其他班級學生感到實用性高，學生的建議為：請實習單位統一認證，不用每日簽章或整組一份，會設計實習時數表目的主要配合學生實習方式(集中式、分散式)時間安排，每次實習後給實習單位護理長及護理臨床教師雙重簽章認證及校方實習指導教師和實習單位電話連繫，以預防不實情形發生。

三、實習後的助益

六班學生實習後的助益前三名，「對臨床專業上的幫忙」、「人際關係上有幫助」、「沒有」。學生「對臨床專業上的幫忙」收穫最多，如：實習精神科護理排斥感減少，多了別單位的經驗，書寫報告有進步等，其次是「人際關係上有幫助」，有 12.79%的同學提到沒有任何的助益，主因是其認為在職專班學生已有工作經驗，實習課程是否修習列為考量，或是用其他配套措施如團體式方法，且表達學院部實習方向應和專科層級有所區隔。

四、學生實習困難原因

六班學生實習困難原因前三名，「工作單位無法配合實習排班日期」，「沒有興趣」及「脫離以前的學校教育太久了」、「沒有」。最困難是工作單位無法配合實習排班日期，原因：有些單位、太多成員在職進修，班表較難規劃；部分單位主管並不支持進修，這和賴豔姿（1998）研究結果相同，其次是「沒有興趣」及「脫離以前的學校教育太久了」，在職專班學生年齡較大工作年資都較久，若學習情境與個體學習特性一致時，學習成效佳，相對的若不一致，個體常必需選擇其學習型態或離開該環境。因為有些學生實習科目和現在職工作性質一樣，因未抵免實習時數，只是換個單位實習，所以感到沒有興趣。脫離以前的學校教育太久了，因工作多年，專精某科護理，現面臨多種不同性質實習科目，必需在短短 10-15 天適應環境並完成實習目標及計劃，感到壓力大。有 11.85% 同學覺得實習上沒有困難，學生之實習成果分數愈高，實習成績愈高。

五、學生家庭支持度、工作單位主管支持度與實習滿意度、自我評量總合間相關性

家庭支持度愈高，在六班實習滿意度及自我評量則愈高，多數的護生在壓力調適過程中會尋求社會支持，如家人、親友等之協助，這和（陳威麗，1992；Mahat, 1996）研究結果相同，當人們擁有較高社會支持感時，身心狀況較佳，對減低壓力有正向影響力（Thoits, 1982）。

工作單位主管支持度愈高，在六班實習滿意度及自我評量則愈高，在職進修護理人員工作壓力源之一：支持系統不足而感到壓力大（賴豔姿，1998），如果社會支持系統過程中使人獲得認同感，正向支持，是個人獲得正向自我評價的來源（高迪理，1991；Thoits, 1982），所以，專班同學認為工作單位主管的支持。

六、影響學生實習滿意度、實習自我評量與個人屬性的因素

六班學生實習滿意度為 45-50 歲者高於 35-39 歲者；學生年齡會影響學生對實習教學滿意度（李選等，2001）。年齡越大，壓力越小（Pagana, 1988; Beck & Srivastava, 1991）臨床經驗豐富，相對實習滿意度愈高。六班學生實習滿意度為臨床年資 19 年以上高於 16-18 年；臨床年資愈久，經歷愈多，相對實習滿意度愈高。

結 論

本研究結果學生實習場所，以自行選擇及實習安排採分散式佔最多；臨床表現方面，學生感到普通至滿意程度；討論表現，感到滿意至普通程度。學生實習成果分數，平均 6.8 分（滿分 10 分）。實習後的助益第一名為「對臨床專業上的幫忙」，學生實習困難原因第一名為「工作單位無法配合實習排班日期」，所以，工作單位主管的支持度很重要，當家庭支持度及工作單位主管的支持度愈高，在實習滿意度、實習自我評量愈高，學生之實習成果分數愈高，實習成績愈高。

建 議

一、護理實務方面

運用護理臨床教師實習制度，學生自我導向學習方式，除可規劃自我實習方向，滿足自我學習需求，另可增進校方與院方資源互用，教學及研究經驗交流，促使院方人員品質的成長，進而促使護理人員照護品質提升。

二、護理教育方面

（一）繼續推展護理臨床教師實習制度課程，需考量下列問題

1. 為配合專班學生在職因素，分散式實習的護理品質及成效是要列入考量，如：精神科護理實習有其特殊性，和病患建立人際關係需要時間，才能介入照護活動，這類科實習時間是要連續性之規定，否則只是完成實習實數，學習成效較低。
2. 整體而言，學生、校方實習指導教師及護理臨床教師皆覺得校方實習指導教師到實習單位看學生有其需求性，所以，為掌握實習教學及品質，恢復校方實習指導教師至少到實習單位看學生一次規定。
3. 實習時數及師生時間、討論安排，依教育部及校方培育學生目標而訂，在實習契約書、進度表、實習日誌書寫及作業份量、比例，三組可依照研

究結果作一討論，找出合適性評估標準。

4.未來加強學生、校方實習指導教師及護理臨床教師三者間之交流，定期舉辦各類型實習說明會、評估會及成果發表會，培養校方與護理臨床教師臨床教學上的共識，提供學生更有效的實習環境，與實習醫院中的護理人員分享臨床教學的經驗。

5.未來護理臨床教師實習教學評估也要列入考核，維持護理教育的品質。

(二) 實習新方案設計

專班學生因本身工作單位的性質、臨床年資及個人通過中華民國護理學會 N3、N4 能力認定就有所不同，本系就有一套抵免臨床實習時數的方法，改用書面報告（如：N3 書面報告、專案設計）替代，因專班學生至少有三年臨床年資且在職才可報考，建議未來可配合現今醫院護理人員能力進階需求，實習課程設計可將現行 8 個學分，分為護理（一）2 學分、護理（二）3 學分及護理（三）3 學分，依學生個人工作單位性質，委派當科專長校方實習指導教師提供 N2 案例分析、N3 書面報告、N4 專案設計的指導，一方面配合學生在職專長及臨床經驗，提高學生興趣及實用性，協助其專業能力進階認定，一方面也和醫療機構教學進行研究經驗合作交流，增進校方與院方資源互用，這種實習方案，未來可列入另一種思考。

參考文獻

- 李選、陳夏蓮、李微莉 (2001)。二技學制護理師生學習模式與教學方法關係之探討。
新台北護理期刊, 3 (2), 101-111。
- 高迪理 (1991)。社會支持體系中之概念探討。健康與社會政策研討會論文集, 2-9。
- 唐福瑩 (1994)。護理人員如何協助臨床教學。*護理雜誌*, 41 (2), 38-41。
- 張曼玲 (1998)。我國在職護理人員進修學士學位現況調查及發展趨勢之研究。*中華民國護理學會第十五次論文報告書* (頁 223-226)。台北市：台灣護理學會。
- 陳威麗 (1992)。護理科系學生實習壓力與健康狀況之相關因素探討。*護理雜誌*, 39 (2), 79-88。
- 劉向援、李引玉、駱麗華、黃美智、王文玲 (1994)。護理臨床教師制度於大學護理教育之推廣。*護理雜誌*, 41 (1), 79-87。
- 賴艷姿 (1998)。在職進修護理人員壓力源及其調適行為相關之探討。*中華民國護理學會第十五次論文報告書* (頁 210-215)。台北市：台灣護理學會。
- Beck, D. L., & Srivastava, R. (1991). Perceived Level Source in Baccalaureate Nursing Student. *Journal of Nursing Education*, 30(3), 127-133.
- Bellinger, S. R., & McCloskey, J. C. (1992). Are preceptors for mentation of new nurses effective? *Journal of professional Nursing*, 8(6), 321-327.
- Cavanagh, S. J., & Coffin, D. A. (1994). Matching instructional preference and teaching styles. *Nurse Education Today*, 14(2), 106-110.
- Dixon, J. K., & Koerner, B. (1976). Faculty and student perceptions of effective classroom teaching in nursing. *Nursing Research*, 25(4), 300-305.
- Infante, M. S. (1981). Toward effective and efficient use of the clinical laboratory. *Nurse Educator*, 6(1), 16-19.
- Mahat, G. (1996). Stress and Coping: First-year Nepalese Nursing Students in Clinical Setting. *Journal of Nursing Education*, 35(4), 163-169.
- Mundy, L., & Anita, S., (1997). Motivating staff nurses to serve as clinical preceptors. *Nursing*

Management, 28(6), 66.

Pagana, K. D. (1988). Stress and threats reported by baccalaureate students in relation to an initial clinical experience. *Journal of Nursing Education*, 27(9), 418-424.

Thoits, P. A. (1982). Conceptual methodological and theoretical problems in studying social support as a buffer against life stress. *Journal of Health and social Behavior*, 23, 145-159.

A Survey on Students Clinical Practicum Satisfaction and Their Determinants

Yueh-Chin Chung Heuy-Jin Chen Yueh-Juen Hwu
Shu-Wen Chen

Abstract

The purpose of this study was to understand the Clinical Practicum Satisfaction of the Lincere Practicum Nurse Students which would be undertaken by the Nursing Department. The data were collected by questionnaires. One hundreds and seventy four students participated in this study. The data were analyzed by SPSS Computer Software. They were as followed: 1. Self-selection for students' site of practices and spread for arrangement of practices were the major part. The selection qualification of candidates for nursing preceptor arranged by the units of practices was the major part. In satisfaction of candidates, more students and instructing teachers for practices felt "ordinary to satisfactory". 2. In clinic performance, students felt "ordinary to satisfactory". As to performance of discussion, students for practices felt "very satisfactory to ordinary". 3. "Clinical assistance" ranked No. 1 for students who felt it was helpful after the practices; "Working unit could hardly be coordinated with schedule of practices" was No. 1 for the difficult point for students. 4. Self-evaluated score for achievements of practices was between 6 and 8. 5. Supports from family and superiors in working unit were significant. 6. Factors of influence included senior age and longer length of clinic service. 7. Students higher self-learning assessment resulted in students' high practices outcome. The results of this study would suggest us to improve the quality of the clinical practice and new policies for Lincere Practicum Nurse Students.

Key words: Lincere Practicum Nurse Students, Clinical Practicum Satisfaction.