

大專院校推動 「生活與服務課程」之研究 --以中臺科技大學學生為例

許秀貞

摘 要

配合現代社會融入多元發展以培養新時代的公民，是推動「生活與服務」必修課程的構想與期望。本文旨在探討通識教育「生活與服務」課程，從課程規劃設計至課程實施之情況，以自編的「生活與服務課程實施調查量表」為研究工具，探討同學對生活與服務課程的認知程度及基本態度差異之情況。從學習的領域中去進行認知與經驗的統整，從服務與活動的參與中去體驗學習的樂趣，是此課程最重要的訴求，檢討四年來實施經過，分析其實踐的成效，以就教熱心參與服務學習的先進，並藉以作發展改進之參考。

關鍵字：服務學習、生活與服務。

中臺科技大學體育室講師

收稿日期，99年1月8日

通訊作者地址，許秀貞

聯絡電話，04-22391647 轉 8101

接受日期，99年3月17日

406 台中市北屯區潭子路 666 號

E-mail, hshsu1@cust.edu.tw

壹、緒言

近數十年來，台灣的物質文明發展，帶給我們富裕的生活，積極的衝刺，昂揚的生命力，多元的文化，併同而來的卻是精神文明頹廢，表現出人心性的偏狹，汲汲於自利，崇尚物欲滿足，虛耗生命價值，其間之矛盾與衝突，大則引發社會動盪不安，小則個人惶惶終日，枉度一生，致引發出面對未來究竟應該何如之嘆。從長遠及根本觀點，當然要從教育著手，希冀百年樹人之教育工作，能夠扭轉此等失衡，追求真正豐富及和諧的富裕社會。以至於窮得只剩下錢（王陽明，2008）。檢視現代的國人往往有錢卻過得不快樂，原因就在於普遍缺乏人文素養。所謂「人文素養」，就是懂得如何去過合理的文化生活的一種修養。生活的幸福快樂端在生活品味與價值觀念的看法，而「人文素養」才是其中最根本的條件（林海清，2004）。

由於人文素養的典型標誌是人文精神，而人文精神泛指人文科學體現出對人類生存意義和價值的關懷，人文精神追求人生美好的境界，推崇感性和理性，著重想像性和多樣化的生活，使一切追求努力都歸結為對人本身的關懷。人文精神概括科學精神、藝術精神和道德精神。準此，唯有透過完整的全人教育機制，培養出在生活中具有真（科學精神）、善（道德精神）、美（藝術精神）的人才，我們的社會與國家才能擁有光明的未來。然而，環顧目前台灣社會，學生來自家庭與社會多元而複雜的影響，學校教育多以升學為導向，莘莘學子變成考試機器，使其處世態度、生活美感、人生價值趨向負面之發展。這些不利因素多與台灣地區民眾人文素養不足有關，吾人必先瞭解其不當現象之原因，方能對症下藥積極改進。

有鑑於此，中臺科技大學乃自2002年起結合學校資源推動開設「生活與服務」通識教育列為全校共同必修課程，明訂修習內容包括，勞作教育、社團活動、班級活動、社區服務、藝文欣賞等活動，定有認證制度與評分標準，其學習方式則由導師輔導學生主動投入，寓學習於活動中，期使學生由知、情、意、境逐步深化友善、健康、學習、服務教育，以落實中臺科技大學「技術專業、人文關懷」之辦學理念。

貳、文獻探討

一、以通識教育培養學生實踐人生價值

學習中有體驗，服務中有學習，是技職教育的特色。中臺科技大學自民國55年創校以來，即以「忠、信、篤、敬」之校訓作為學校發展的方針與目標，用以勉勵學子應具備「盡忠職守、誠信待人、專業篤實、敬愛生命」的修為，磨練學習「視病如親、

推己及人」的服務情懷，以達成此全人教育目標。故在「技術專業」上講究「勤奮打拼」，在「人文關懷」上型塑「親切有禮」的素養，在求學過程中，強調「快樂樂地學習」。透過多元內容之「通識教育」啟迪學子人生智慧及正確觀念和態度。經由認知學習與行動體驗展現「人本主義」關懷社區之精神。

二、服務學習 (Service Learning) 成為本世紀最重要的思潮

服務學習 (Service Learning) 為 21 世紀的一股重要思潮，美國趨勢專家 Faith Popcorn 曾預言 21 世紀將是服務學習的新世紀，在校園中，結合社區服務和學習目標的服務學習方案，持續推展服務學習課程。美國校園公約組織於 2003 年調查 340 所高等教育機構，發現已有 11% 的教授將服務學習融入相關課程，平均每校開設約 30.3 門服務學習相關課程，約有 21.6 位教師參與授課 (Campus Compact, 2004)。

以美國為例，聯邦政府及各級學校長期以來訂定各種法案與政策鼓勵年輕人參與社會服務，此源自 Kolb (1984) 的經驗學習理論，更為社會服務奠定了教育的理論基礎 (Watkinson, 1997)。自 1980 年代起，為提升學生學習效果與品質，美國傳統的社會服務 (Community Service) 走向服務學習 (Service-Learning)，服務學習成為美國教育中新興的一種教學法，應用於學校教育課程中。服務學習與社會服務兩者均強調參與社會的服務，即對社會的一種服務，兩者差異在於，社會服務並沒有特別規劃具體目標去完成，而服務學習則是透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量來達成設定的學習目標，為「服務」與「課程學習」的一種相互結合 (Watkinson, 1997)。一般而言，服務學習可以達到 (Watkinson, 1997)，(一) 增進傳統課程的學習，(二) 促進個人發展，(三) 培養公民意識與責任感，(四) 貢獻社會。服務學習應也是公民教育的有效教學法 (Ehrlich, 1997)。Ehrlich 建議以社區服務學習、問題導向學習及合作學習作為公民學習的三種新教學法。Morris (1989) 也提出以社區及公共服務作為大學生的公民準備教育，都是對服務學習的最佳詮釋。服務學習的基本哲學觀點及核心價值即為社會正義，強調透過學生投入社區服務，促使社區增能及創造更公平的社會制度，進而帶來社會的改變 (楊昌裕, 2008; Lewis, 2004)。

Jones (2001) 以其多年教導服務學習課程的經驗指出，許多文獻證實服務學習對學生的學習與個人發展具有正向效果，但某些學生卻可能因為服務學習而強化了原有的負面刻板印象，或在服務的過程中，由於被服務者造成傷害，進而產生學習困難，因此，在探討服務教育能否讓學生獲益的同時，亦應考量教育者是否能扮演溝通的橋樑角色及促進學生的專業能力。為了讓學生能從服務教育中獲益並避免在被服務的過程中受到傷害，學校、教師規劃課程的立場，以及學生服務的角度，都應該檢視相關

角色、價值、目標、過程與結果等倫理相關議題（楊昌裕，2008）。倫理可作為引導個體決定其行為的特定標準或原則，亦具有探討原則背後意義與推論的意涵，其特徵至少包括（楊昌裕，2003）：

- （一）倫理是一種規準（normative），係引導個人做決定與行動的特定規則或原則，也是判斷對錯、正確與否和應不應該做的依據。
- （二）倫理的思考常具有應該、對錯、公平、公正等詞彙，或人們彼此間責任和義務，或與人的權利有關的議題。
- （三）倫理作為一種行為的判斷規準，涉及行為本身所強調的目的、價值（value）和任務（mission）。倫理原則背後必有一套價值體系，倫理是價值的基石。
- （四）倫理作為一種行為的判準，同時涉及社會的道德規範與標準，及民主法治的基本理念。在專業中，狹義的倫理指專業倫理，但廣義的倫理將包括法律與社會規範的原則與要求。
- （五）倫理既為邏輯推理與責任的承當，涉及個體的行為能力與自主決定，只有有意識並經選個體選擇的行為或決定，才涉及個人的責任與義務。
- （六）倫理對於行為的評斷是全面性的，不但要強調過程的正當性，也要關注結果的最大效益，同時必須有意識的衡量自己與他人、個人與團體、目的與過程等價值衝突中的優先性。
- （七）倫理是動態的觀念，因時因地可能有不同的規範或原則，然而基於人類發展的共同趨向，仍有一些超乎時空的普遍性價值或規範。

林勝義（2002）亦針對大學參與服務學習課程提出具體倫理守則，分別為（一）對學校與課程的責任，（二）對社區機構與被服務者的責任，（三）個人成長與困境的因應等三大類，說明服務學習中學生的倫理守則。

黃明雪（2008）針對服務學習方案在大學社團中實施及其學習成效的研究中，發現方案成功的阻力與助力因素，而劉杏元、劉若蘭、楊仕裕與林至善（2008）整合各校持續性的課外活動服務學習方案經驗，提出教師有效強化持續性的課外活動服務學習方案成功的助力因素包括：

- （一）學生的準備足夠。
- （二）高品質的服務學習方案。
- （三）學校與服務機構有長期互惠及協同合作關係。
- （四）社團具備優質服務傳承及資源。
- （五）被服務機構能接受多元的服務方式。
- （六）結構化的反思。

而教師須減少的阻力則有：

- (一) 學校與機構未重視服務前溝通與建立協同合作及互惠的夥伴關係。
- (二) 學校與機構對彼此存在不同的期待與需求。
- (三) 學校與機構彼此都存有負面的刻板印象。
- (四) 學生面臨課業、服務與個人時間調配困難與衝突。
- (五) 未重視學生的能力與期待。
- (六) 未重視服務學生定向訓練與結構化反思。

國內大學的服務教育起源甚早，其中東海大學於 1955 年創校時即已實施，目前 70 餘校有此類措施。台北市於 1999 年學年起在中學推動「公共服務課程」，2000 年修正為「服務學習」，一、二年級學生每學期至少須服務八小時。

台灣體育學院所亦開設「休閒教育輔導」，除傳統的課室教學外，也要求學生分組完成與休閒相關的行動學習方案，如學生以「無窮商機再造美麗墾丁夢」為題，鑑於墾丁地區日益嚴重惡化的攤販情形，針對墾丁地區商業化之情形為主軸，並以流動攤販問題為探討的焦點，透過與警方、民眾、商家、攤販的訪談，試圖瞭解攤販與墾丁、攤販與商家、政府與攤販間關係，以及對當地居民生活的影響，最後提出解決方案（謝智謀，2007）。由上述可知，許多學校已逐漸重視服務教育，並有學校開設相關課程，讓服務教育能確切落實。其他縣市亦陸續實施中。

三、科技大學「生活與服務」課程之教育意義與功能

為培養學生從生活教育中養成服務關懷之習性，營造充滿活力、溫馨，學制多元之優質校園文化，倡導「醫國醫人，以愛以恆，忠信篤敬，視病如親」之人文精神，以「勤奮打拼」追求「技術專業」、「親切有禮」實踐「人文關懷」，鼓勵師生「快樂地服務學習」，光大生命價值，緊密結合國家發展與社會脈動。故開設「生活與服務」課程，使學生實踐人生價值，體會生活之美，達成中臺科技大學「技術專業、人文關懷」之教育目標。

四、科技大學「生活與服務」課程實行構想具體做法

開設「生活與服務」通識必修 0 學分課程，明訂修習內容、認證制度與評分標準以期使學生由勞作教育、社團活動、班級活動、社區服務、心靈美學等活動（李本耀，2004），由知、情、意、境逐步深化友善、健康、學習、服務教育，以落實中臺科技大學「技術專業、人文關懷」之辦學理念。

- (一) 推動心手合一教育，深耕「勞作教育」，培養環保小老師，結合「生活與服務」課程，從日常生活中打掃、花草義護、環保、教室及校園...等，培養學生責任感、守時，強化服務學習理念。

- (二) 推動「社團活動」，訂定社團組織發展、學生參與社團法規，鼓勵創社，區分為康樂、服務、學藝、自治四類社團，並擴大學生參與度，並激發學生之課餘潛能與創意活力。
- (三) 鼓勵參加「班級活動」，導師每學期規劃班級經營行事曆，辦理各類班級活動如，啦啦隊比賽、球類運動競賽、校歌比賽、淨山健行及關懷活動，強化班級團隊合作精神及榮譽心。
- (四) 拓展「社區服務」領域，結合醫護學校特色，整合資源，提高服務效率，體驗關懷服務情操。
- (五) 鼓勵參加校內外「心靈美學」，規劃成立藝文中心、每年辦理銀樺藝術季系列活動，鼓勵閱讀，撰寫心靈書坊，學生參加校內、外藝文欣賞、展覽、心靈書坊、讀書會、專題講座、研習...等，淨化心靈，陶冶性情。

本研究根據文獻及研究目的，將「生活與服務課程」的認知與態度定義如下：

- (一) 「生活與服務課程」的認知，指學生參與學校生活與服務課程瞭解程度，調查以李克特量表型式題目蒐集，其認知情形的量化結果。
- (二) 「生活與服務課程」的態度，指學生參與學校生活與服務課程的看法，調查以李克特量表型式題目，蒐集其態度的量化結果。

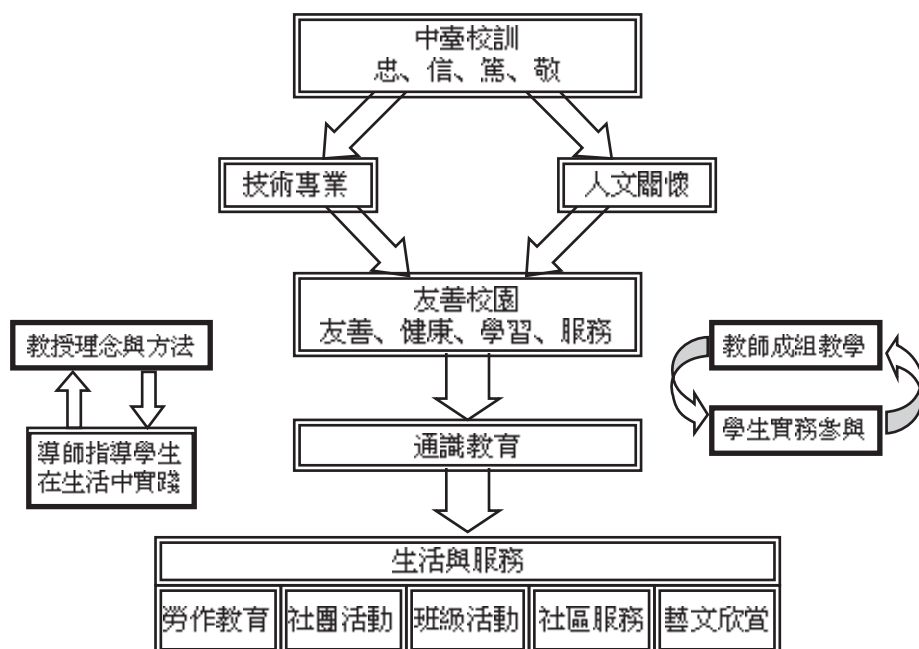


圖 1 「生活與服務」培育之教育理念

參、研究設計

一、研究目的

本研究目的主要是想瞭解學生對於生活與服務課程之看法，以及學生參與生活與服務活動之情形，探討可能影響學生對生活與服務課程的認知及態度的相關因素，以作為學校落實生活與服務教育、實踐人文關懷之參考。本研究之主要目的說明如下：

- (一) 瞭解學生對「生活與服務課程」的認知情形。
- (二) 瞭解學生對「生活與服務課程」的態度。
- (三) 探討學生對「生活與服務課程」認知情形的可能影響因素。
- (四) 探討學生對「生活與服務課程」態度的可能影響因素。

二、研究方法

問卷調查為一種發掘事實狀況的研究方式，其目的在蒐集、累積某一目標族群在屬性方面的基本資料。問卷調查首先必須確定研究目的，再根據研究目的來加以界定擬調查的目標族群，確定目標族群後，依其性質，決定採取普查或取樣方式，普查只限於小族群，其成員或單位很容易聯繫，抽樣則是當目標族群很大、散佈區域很廣，則採取樣方式來調查。問卷調查是運用問卷進行資料蒐集，並進一步了解受訪者對社會事實的意見並分析其行為狀況所欲反應出的真實意義。

本研究以問卷調查深入瞭解學生的認知及態度，並以 SPSS 10.0 版統計套裝軟體進行統計分析，檢討過去四年來實施的成效作為發展改進之參考，統計方法包括敘述性統計及推論統計。

在探討生活與服務成績關注程度、「生活與服務護照」認知與態度的可能影響因素時，採用推論性統計進行 t 檢定 (t-test) 及單因子變異數分析 (One-way ANOVA)，變異數分析顯著者之事後比較 (Post-hoc comparisons) 採薛費法 (Scheffe's method)。在探討學生生活與服務課程關注程度、「生活與服務護照」認知與態度之間的關係時則採皮爾森積差相關檢定 (Pearson correlation test)。

問卷擬定的過程乃根據生活與服務護照制度的實施方式及配套擬出認知及態度量表，經預試、修訂後完成問卷調查表。

三、研究架構

本研究根據研究目的與研究問題以及相關文獻分析後，擬定如圖 2 之研究架構。

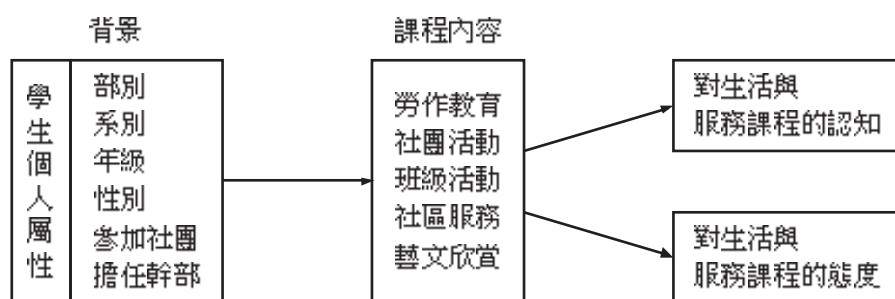


圖 2 本研究之研究架構

四、研究對象

本研究以立意抽樣的方式，從 96 學年度中臺科技大學日間部學生中抽取 1493 為學生樣本，分析他們對生活與服務課程實施的認知程度與態度。樣本各屬性分析如表 1 所示。

表 1 本研究樣本資料分析摘要表

類別	系別	人數	百分比	累積百分比	類別	年級	人數	百分比	累積百分比
系別	醫技系	173	11.6	11.6	年級	一年級	389	26.1	26.1
	放射系	136	9.1	9.1		二年級	323	21.6	21.6
	醫管系	131	8.8	8.8		三年級	388	26.0	26.0
	護理系	175	11.7	11.7		四年級	343	23.0	23.0
	牙技系	108	7.2	7.2		五年級	50	3.3	3.3
	食科系	56	3.8	3.8	合計	1493	100.0	100.0	
	幼保系	176	11.8	11.8	性別	男生	400	26.8	27.3
	資管系	76	5.1	5.1		女生	1063	71.2	72.7
	應外系	183	12.3	12.3		合計	1463	98.0	100.0
	行銷系	98	6.6	6.6	社團成員	是	446	29.9	30.1
	環安系	53	3.5	3.5		否	1037	69.5	69.9
	國企系	28	1.9	1.9		合計	1483	99.3	100.0
	合計	1493	100.0	100.0	部別	二技	151	10.1	10.1
	班級	是	354	23.7		23.8	四技	1142	76.5
否		1133	75.9	76.2		五專	200	13.4	13.4
幹部	合計	1487	99.6	100.0		合計	1493	100.0	100.0

五、研究工具

本研究所使用的工具為研究者參酌中臺科技大學「生活與服務」課程之內涵與實施現況自編之「生活與服務課程實施調查量表」。本量表內容包含三部分。

本量表設計完成後，先抽取中臺科技大學 500 位同學為預試樣本進行品質分析，分析內容包含信度與效度分析。

在信度分析方面，本研究採內部一致性法，計算其 Cronbach α 係數，並分析各試題與總分間的相關，凡相關低於 .30 者便予以刪除。分析結果顯示，本研究屬於量表的 32 題，其相關值均高於 .30，且總量表及各分量表的 α 值均高於 .70，總量表的 α 值更高達 .972，顯示本量表是有相當高的穩定性。各量表之 α 值如表 2 所示。

表 2 各分量表 α 值摘要表

量表名稱	題數	Cronbach's α
全量表	32	.972
基本認識	4	.902
社團活動	6	.928
社區服務	6	.890
藝文欣賞	5	.917
班級活動	5	.910
勞作教育	6	.936

在效度方面，本研究以因素分析的方式進行，採用主軸因素萃取法 (principal axis factoring) 萃取特徵值 (Eigenvalue) 大於 1 的因素，並以最大變異法 (varimax) 進行轉軸。最後計抽得六個因素，而所抽得的六個因素將之命名為，「社團活動」、「勞作教育」、「藝文欣賞」、「社區服務」、「班級活動」、「基本認識」。而此六個因素之解釋變異量如表 3 所示。由表 3 可知，本量表其總解釋量達 70.423%，表示本量表之「建構效度」是相當理想。

表 3 本研究量表之因素負荷摘要表

題項	Factor					
	社團活動	勞作教育	藝文欣賞	社區服務	班級活動	基本認識
C7	.818	.175	.208	.220	.147	.191
C6	.766	.165	.196	.207	.202	.253
C8	.710	.159	.240	.268	.241	.144
C10	.692	.198	.187	.265	.161	.228
C9	.617	.214	.235	.241	.245	.182
C32	.190	.743	.220	.174	.202	.236
C31	.194	.727	.195	.188	.240	.233
C30	.208	.675	.185	.246	.268	.247
C28	.190	.630	.308	.307	.211	.222
C27	.142	.615	.249	.336	.222	.248
C29	.257	.611	.266	.289	.231	.185
C18	.211	.175	.785	.174	.185	.166
C19	.160	.206	.750	.258	.192	.183
C17	.219	.182	.748	.255	.200	.201
C21	.273	.255	.660	.180	.250	.113
C20	.202	.297	.640	.117	.223	.222
C11	.258	.247	.283	.653	.238	.236
C15	.332	.274	.223	.653	.233	.167
C12	.345	.203	.316	.641	.237	.178
C14	.323	.282	.214	.638	.232	.187
C16	.320	.297	.238	.602	.193	.245
C23	.227	.250	.206	.201	.778	.191
C24	.257	.242	.298	.211	.624	.121
C26	.267	.270	.255	.211	.619	.229
C22	.239	.287	.268	.300	.605	.245
C25	.195	.286	.265	.255	.590	.211
C1	.234	.278	.223	.197	.138	.689
C3	.222	.277	.181	.255	.247	.678
C4	.328	.322	.181	.162	.158	.633
C2	.202	.203	.278	.266	.225	.632
C5	.482	.249	.152	.111	.219	.491
轉軸後解釋變異量	13.651	13.651	12.660	10.968	10.344	9.657
總解釋變異量	70.423					

六、資料分析

本研究採用下列數項方法分析本研究所獲得的資料，

以描述性統計之平均數、標準差與百分比，分析學生對於生活與服務課程的認知程度及態度。

以卡方統計檢定不同屬性學生他們對於生活與服務課程認知程度之差異性。以二因子變異數分析檢定系別、年級二變項在「對生活與服務課程實施態度」之交互作用效果。

肆、結果之分析與討論

一、學生對「生活與服務」課程實施認知程度之整體分析

有關學生對「生活與服務」課程實施認知程度之整體分析如表 4 所示，由表中的資料顯示，中臺科技大學學生對於「生活與服務」課程實施的認知程度從 67.7%至 94.0%。

其中知道比率最高前三項認知比率均超過 90%以上，顯示宣導成效不錯。其中「我知道參加校內各項活動可獲得生活與服務護照認證」有 94.0%，可見大部分的同學對於入學時在新生蛻變營活動中，學務處對生活與服務課程的強力宣導及人手一本精美的生活與服務護照，均能使同學們印象深刻，而「我知道藝文欣賞可以辦理認證」問題認知比率有 92.8%，顯示每學期開學前即規劃妥善之銀樺藝術季藝文活動、蓬勃熱情的藝文社團展演活動及迷你美術館定期展出，使同學們可依自己時間及興趣參加也頗獲好評，另外「我知道班級活動為此課程內容之一」問題認知比率也有 91.9%，也顯示中臺科技大學推行導師制度相當落實，每學期導師均須與班上幹部共同討論班級經營及班務推展，規劃全學期之班級活動，於活動中培養師生感情及班級凝聚力，將大學生活的點點滴滴慢慢地烙印在同學的心中，因師生均能真正參與班級活動此項目認知情況頗佳。

而不知道比率較高的前三項問題依次是「我知道校外工讀不可以辦理認證」為 37.8%，可見有為數頗多的同學們，將打工與服務混唯一談，這是學務處在工作推動上要再強化之處，除此問題之外，同學們知道比率較低的問題便屬「我知道生活與服務成績不及格必須補修」，不知道的比率有 25.6%，顯示同學們對於此一課程仍有所誤解，而此課程為必修，一旦同學不及格將延誤其畢業時間，因此，必須再藉由各項溝通管道，讓同學們知道此課程為必修，且一旦不及格必須補修，否則將造成個人畢業時間的延誤，另外「我知道勞作教育為一年級新生必修課程」不知道的比率有 20.6%，

因此也顯示除了單純校園掃除活動外，若能加強同學在養花護草的專業知能，辦理校園花園認養及中臺校園生態導覽等活動，從活動中加強宣導使同學因充份瞭解學校及勞作教育之重要性。

表 4 學生對「生活與服務」課程實施認知程度之整體分析摘要表

對「生活與服務」課程實施的認識	知道			不知道		
	人次	百分比	排序	人次	百分比	排序
1. 我知道「生活與服務」課程是通識教育必修的學分	1363	85.9		210	14.1	
2. 我知道「生活與服務」課程每學期均要實施	1395	86.6		197	13.3	
3. 我知道參加校內各項活動可獲得「生活與服務」護照認證	1403	94.0	1	89	6.0	
4. 我知道「生活與服務」課程的成績計算方式	1303	80.3		320	19.7	
5. 我知道「班級活動」為此課程內容之一	1371	91.9	2	111	8.1	
6. 我知道「社團活動」為此課程內容之一	1336	89.7		154	10.3	
7. 我知道「校外工讀」不可以辦理認證	936	62.2		565	37.8	1
8. 我知道「藝文欣賞」可以辦理認證	1365	92.6	3	106	7.3	
9. 我知道「生活與服務」成績不及格必須補修	1110	74.4		381	25.6	3
10. 我知道「勞作教育」為一年級新生必修課程	1184	79.4		308	20.6	2

二、不同屬性學生其認識程度之差異分析

(一) 不同部別學生間之比較

此部分將依中臺科技大學學制分為二技、四技與五專三種部別予以分析比較，比較結果如表 5 所示。

表 5 不同部別學生有關生活與服務課程認識程度之差異比較

問 題		事後比較	
		較正向組	較負向組
1. 我知道「生活與服務」課程是通識教育必修的學分	45.463**	四技	五專
2. 我知道「生活與服務」課程每學期均要實施	6.554*	二技	
3. 我知道參加校內各項活動可獲得「生活與服務」護照認證	4.450		
4. 我知道「生活與服務」課程的成績計算方式	17.745**	二技	五專
5. 我知道「班級活動」為此課程內容之一	12.259**	二技	五專
6. 我知道「社團活動」為此課程內容之一	3.610		
7. 我知道「校外工讀」不可以辦理認證	16.464**	二技	五專
8. 我知道「藝文欣賞」可以辦理認證	0.596		
9. 我知道「生活與服務」成績不及格必須補修	32.313**	四技	五專
10. 我知道「勞作教育」為一年級新生必修課程	37.067**	四技	二技、五專

* $p < .05$; ** $p < .01$

由表 5 的結果可知，十道問題中有七道問題在三種學制中產生顯著差異，表示不同學制的學生對於生活與服務課程的認識程度是不一樣的。其中二技學生的認識程度表現較佳，他們在多數問題中顯示其認識比率較高，顯然二技學生身心

成熟度較高，服務經驗與職場結合度體驗也較為深刻。而五專學生則有待加強，因為在超過一半的問題中，五專學生的認識比率是最低的，且達統計上的顯著差異。不過其中在第十題「我知道勞作教育為一年級新生必修課程」中，二技學生的知道比率也顯著的比四技學生低，究其原因，乃因為勞作教育只有四技及五專新生必須參加，二技學生並未安排勞作教育，因此二技學生不知道是合理的結果。倒是五專學生也表示不知情，此現象頗讓人訝異，值得學務處深入分析背後所隱含的意義。

(二) 不同系別學生間比較

不同系別學生的比較結果如表 6 所示，此結果頗值得學務處重視，因為在這十道問題中，不同系別學生間的認識程度均達顯著水準，表示不同系別之間的老同學，他們對於生活與服務課程的瞭解程度是不同的。對於行政單位而言，此現象必須嚴肅探討，因為在課程的推廣與宣導過程中，並沒有偏廢哪一科系，每一科系均接受相同的訊息，但結果均差異如此之大？探究原因與系組織文化、系主任與導師重視此項活動有關。而從表中的結果顯示，對於此課程認識程度較高的系別為牙技系、幼保系、護理系、醫管系，而認識比率較低的則集中在應外系、食科系、醫技系。這些認識比率較低的處必須再強化宣導與教育措施，以使生活與服務課程的實施效果更臻理想。

表 6 不同系別學生有關生活與服務課程認識程度之差異比較

問 題	χ ²	事後比較	
		較正向組	較負向組
1. 我知道「生活與服務」課程是通識教育必修的學分	48.379**	牙技系、行銷系	醫技系、食科系 應外系
2. 我知道「生活與服務」課程每學期均要實施	59.423**	護理系	食科系、應外系 國企系
3. 我知道參加校內各項活動可獲得「生活與服務」護照認證	31.574**		食科系、應外系
4. 我知道「生活與服務」課程的成績計算方式	56.006**	醫管系、牙技系 幼保系、行銷系	食科系、應外系
5. 我知道「班級活動」為此課程內容之一	31.339**	護理系、幼保系	醫技系、食科系 資管系、應外系
6. 我知道「社團活動」為此課程內容之一	33.663**	護理系、幼保系	食科系、應外系
7. 我知道「校外工讀」不可以辦理認證	36.317**	醫管系	應外系
8. 我知道「藝文欣賞」可以辦理認證	63.574**	護理系、幼保系	醫技系、食科系 應外系、國企系
9. 我知道「生活與服務」成績不及格必須補修	39.015**	放射系、醫管系 牙技系、環安系	醫技系、應外系
10. 我知道「勞作教育」為一年級新生必修課程	38.638**	牙技系、資管系 環安系	醫技系、護理系

**p < .01

（三）不同年級學生間之比較

不同年級學生間關於生活與服務課程實施的認識差檢定如表 7 所示，表中的結果顯示，除了第三題「我知道參加校內各項活動可獲得生活與服務護照認證」外，其餘九題在各年級間的認識比率均達顯著水準，顯示不同年級之間其認識的比率是不同的。再深入分析發現，認識程度最高的二年級，而認識比率最低的是五年級。二年級的學生認識比率最高頗為合理，因為剛經歷大一生活，對於各項活動參與時間及參與程度均較高，對相關措施的訊息量也較多，因此瞭解認識程度深是可以預期的。但對於大一學生而言，其認識比率不高是值得探討的，雖然從新生入學開始，不論是新生訓練或是導師時間，均一再重述相關活動與實施說明，但未有完整的課程與活動體驗，致成效無法彰顯出來。另外一個值得檢討的地方在於五年級，此處的五年級是指五專五年級，五專的整體認識比率原本就較低，身為最高年級，卻對過去的相關活動表示不知情，這讓人頗為訝異，但探究其因，五年級面臨升學與就業的抉擇，其大多時間均致力於專業課程的加強與進入職場的準備，以致於對此課程較為不重視。

表 7 不同年級學生有關生活與服務課程認識程度之差異比較

問 題	Z	事後比較	
		較正向組	較負向組
1. 我知道「生活與服務」課程是通識教育必修的學分	53.769**	一年級	四年級、五年級
2. 我知道「生活與服務」課程每學期均要實施	34.393**	四年級	一年級、五年級
3. 我知道參加校內各項活動可獲得「生活與服務」護照認證	7.750		
4. 我知道「生活與服務」課程的成績計算方式	37.330**	四年級、五年級	一年級、二年級
5. 我知道「班級活動」為此課程內容之一	45.190**	三年級	五年級
6. 我知道「社團活動」為此課程內容之一	19.646**		五年級
7. 我知道「校外工讀」不可以辦理認證	40.193**	二年級、三年級	一年級、五年級
8. 我知道「藝文欣賞」可以辦理認證	30.784**	二年級	一年級、五年級
9. 我知道「生活與服務」成績不及格必須補修	30.037**	二年級	四年級、五年級
10. 我知道「勞作教育」為一年級新生必修課程	131.949**	一年級、二年級	四年級、五年級

** $p < .01$

（四）是否為社團成員間之比較

從表 8 的結果顯示，是否為社團成員對於生活與服務課程的認識有相當大的影響性，且是社團成員的認識比率高於非社團成員。這樣的結果表示目前社團的實施成效頗為不錯，至少社團成員在有關生活與服務課程的認識比率是較高的。不過此問題的背後顯示非社團成員在此課程的認識尚有待加強，特別是此課程並非特別針對社團設計，對象是全校同學，但確有如此的差異性，是值得在檢討。

表 8 是否為社團成員有關生活與服務課程認知程度之差異比較

問 題	z ¹	事後比較	
		較正向組	較負向組
1. 我知道「生活與服務」課程是通識教育必修的學分	1.157		
2. 我知道「生活與服務」課程每學期均要實施	1.254		
3. 我知道參加校內各項活動可獲得「生活與服務」護照認證	3.443		
4. 我知道「生活與服務」課程的成績計算方式	3.986*	成員	非成員
5. 我知道「班級活動」為此課程內容之一	5.573*	成員	非成員
6. 我知道「社團活動」為此課程內容之一	10.063**	成員	非成員
7. 我知道「校外工讀」不可以辦理認證	0.147		
8. 我知道「藝文欣賞」可以辦理認證	3.204		
9. 我知道「生活與服務」成績不及格必須補修	0.294		
10. 我知道「勞作教育」為一年級新生必修課程	16.262**	成員	非成員

* $p < .05$; ** $p < .01$

三、學生對「生活與服務」課程實施態度之整體分析

有關同學對於「生活與服務」課程實施態度之整體分析如表 9 所示。由表中結果可知，在五等地的工具中，目前同學們所表現出的態度分數，都在 3-4 分之間，若對照於原始工具，3 分表是沒意見，4 分表示同意，可見目前同學們對於生活與服務課程的實施，其態度是偏中性，亦即不顯示其「惡」，但也不顯示其「喜」。

一項制度的實施，若對於學生有所要求，即使對學生而言是正向且有益的，學生通常會持反對意見，亦如佛洛依德所言「享樂原則」一般。因此，目前的結果也算落於合理的範圍之內。但對於一項推動有五年之久的措施而言，其實其成效是值得再予以提升，亦即如何獲得學生的認同，將此活動與志願工作，服務學習相結合，應是未來可以再努力的方向。

表 9 同學對「生活與服務」課程實施態度之整體分析摘要表

分量表	人數	平均數	標準差
基本認識	1493	3.3193	0.27716
社團活動	1493	3.5772	0.78645
社區服務	1493	3.4982	0.76001
藝文欣賞	1493	3.6840	0.77140
班級活動	1493	3.6175	0.79946
勞作教育	1492	3.3552	0.85229
整體態度	1493	3.5115	0.70007

四、系別、年級二變項在「對生活與服務課程實施態度」之交互作用效果分析

有關係別、年級二變項在「對生活與服務課程實施態度」之交互作用效果分析如表 10 所示，結果顯示二變項間有交互作用的關係在，因為其交互作用的 F 值 2.951 (** $p < .01$) 已達顯著水準，因此必須進行單純主要效果的分析，以瞭解年級在不同系別間的差異性，以及系別在不同年級間的不同。

表 10 系別、年級之交互作用效果分析

來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
系別	20014.564	11	1819.506	4.132**
年級	8970.023	4	2242.506	5.093**
系別 * 年級	35086.826	27	1299.512	2.951**
誤差	638499.163	1450	440.344	

** $p < .01$

首先，將系別予以固定，以分析在不同年級間的態度差異，結果如表 11 所示。由表中的結果發現，除了醫技、放射、醫管、護理四系外，其餘各系各年級之間對於生活與服務課程的實施態度並沒有顯著差異。在這些態度達顯著差異的系科中發現，年級越低態度越正向，年級越高態度越負向。亦即一年級態度最佳，四年級態度較差。這樣的結果頗令人感慨，何以接觸越久態度越負向？是實施過程有瑕疵或有其他原因所致，應再深入分析。若能達越接觸與喜歡，則本課程將可以歡喜收割。

表 11 系別固定之單純主要效果考驗

來源	F 檢定	事後比較 (年級)
醫技系	2.471*	2>3
放射系	9.831**	1>3,4; 2>4
醫管系	4.913**	1>4
護理系	12.366**	1>2,3,4
牙技系	2.853	
食科系	1.290	
幼保系	1.691	
資管系	2.830	
應外系	2.165	
行銷系	1.145	
環安系	0.151	
國企系	0.221	

* $p < .05$; ** $p < .01$

另外將年級予以固定後，分析系別之間的差異，結果如表 12 所示。結果顯示，四五年級不同系別之間關於生活與服務課程的實施態度是相一致的，並不因其年級之異有所差異。而達顯著差異的年級在於一二三年級，尤其是二年級，態度達差異的年級相當多。以一年級而言，態度較正向的放射、護理與醫管三系，態度較負向的為環安系；二年級態度較正向的為醫技、放射、牙技、幼保與資管，較負向的系為食科與應外。在這些科系中，應特別留意環安、食科與應外三系，這三系的態度明顯地較其他系的同學為負向，是宣導不夠，還是系科特性，還是其他因素，可以再深入分析，以使整體的態度更為正向。

表 12 年級固定之單純主要效果考驗

來源	F 檢定	事後比較
一年級	3.248**	放射>環安 護理>環安 醫管>環安
二年級	6.480**	醫技>食科、應外 放射>食科、應外 牙技>食科、應外 幼保>食科、應外 資管>食科、應外
三年級	4.484**	牙技>醫技、放射、護理、 幼保、應外、行銷
四年級	2.320*	
五年級	3.127	

* $p < .05$; ** $p < .01$

伍、結論與建議

本研究主要透過問卷調查探討通識教育「生活與服務」課程，從課程規劃設計至課程實施之情況，並分析可能影響學生對生活與服務課程的認知與態度之相關因素，經由本研究對回收問卷進行統計分析後，所得到的結論如下：

一、對生活與服務課程實施整體的認識比率頗高，顯示課程宣導成效頗佳，其影響因素為：

(一) 生活與服務課程為正式課程，訂有明確課程之實施辦法與制度，納入畢業門檻。

- (二) 本導師擔任授課教師，負責授課、評分與補救措施，導師輔導情形，納入教師評鑑。
- (三) 學生實作記錄於學習護照上，並於其中透過每週班代表、班會、學生會、系聯會幹部、電子報提醒同學注意課程施作與完成時效。

二、在不同屬性學生認識生活與服務課程具有明顯的差異

- (一) 在不同部別（學制）的差異比較上，以二技學生的瞭解程度最高，五專生認識程度比較低。
- (二) 在不同系別學生的比較上，10道問題之間均顯示存在著顯著差異，其中認知程度較高的為牙技系、護理系、幼保系和醫管系，而瞭解程度較低者為食科系、應外系與醫技系。此影響可能為學生課業專長，系師生重視程度，整體學習風氣有極深關係。
- (三) 在不同年級學生的認知程度差異比較上，整體而言以二年級的學生其瞭解程度較佳，五年級（五專生）學生的瞭解程度較低。
- (四) 在是否為社團成員的差異比較上顯示，社團成員在多數問題的認知上比非社團成員來得高。

三、學生對生活與服務課程實施態度為中等偏高，顯示此課程對全校學生實施均已達到相當好的成績，惟仍有努力進步的空間。可透過各種教育與活動，提升學生參與度，強化學生之認知與了解，使學生體會此課程的教育意義，從社團參與、志願服務、欣賞美學，提高學生之重視程度，勇於接受、樂於參與學習，培養合群互助、團隊領導之能力，澆移默化，陶冶性情，內化優質品格。

四、在系別、年級變項「對生活與服務課程實施態度」之交互作用效果分析有著交互的影響

- (一) 醫技、放射、醫管、護理四系學生態度達顯著差異，且發現年級越低態度越正向，年級越高態度較負向。其餘各系各年級之間對於生活與服務課程的實施態度並沒有顯著差異。其影響因素為，
 1. 醫技、放射、醫管、護理四系係屬健康與護理學院，職涯發展為專業醫護人員，學生在校期間必須參與實習，課程著重人文關懷相關理念比重較高。
 2. 結合所學易於推動社區關懷服務，參與社區健檢服務體驗，服務學習情懷，因此學生在認知與態度上，普遍有較好的表現。
 3. 高年級學生，課業較少，在校時間少，面對畢業生涯有既定的規劃，從事考照、補習、尋找就業機會、打工的比例高，影響其執行之態度。

(二) 四五年級學生在不同系別之間關於生活與服務課程的實施態度未達顯著差異，其餘各年級學生，其態度達顯著差異其中醫技、放射、牙技、幼保與資管的同學態度較正向，食科與應外的同學態度趨於負向。其影響因素為健康與護理學院學生必須參與實習，提升課業成就，亦因專業關係與校外單位互動合作頻繁，參與社會志願服務，易於結合生活與服務課程內容，達到正向效果。

依據上述經統計分析所得之結果，並為更加落實服務學習教育，使學生能確實從學習的領域中去進行認知與經驗，並體驗學習的樂趣，本研究提出下列建議，

一、持續推動「生活與服務課程」之教育與執行成效

根據統計分析結果可知，同學對「生活與服務」課程的認知程度大部份都達 80%，顯示中臺科技大學「生活與服務課程」的宣導工作頗具成效。在認知程度 10 個題目中，最高的三個題目分別為「3. 我知道參加校內各項活動可獲得『生活與服務』護照認證」、「4. 我知道『藝文欣賞』可以辦理認證」、「5. 我知道『班級活動』為此課程內容之一」，最低的題目為「7. 我知道『校外工讀』不可以辦理認證」，僅 62.2% 的學生知道，由結果得知，同學了解「生活與服務」課程的重要性，也知道課程內容，但卻把「校外工讀」與「生活與服務」課程混為一談，顯示執行宣導工作時，未將「生活與服務」課程定義清楚，導致學生有錯誤認知，建議未來推動宣導工作時，可對「生活與服務」課程加以定義清楚。

二、加強與系所溝通機制，以提醒系所教師與學生對本課程之認同與重視

從整體分析結果顯示，部別以五專部，系科以行銷系、應外系，年級以一年級等屬性的學生，其對生活與服務課程的認知程度較低，對教師而言，透過學師事務會議，導師會議，系務會議提醒教師重視課程內涵之教育意義，積極落實課程輔教事宜，對學生而言，透過加強對學生教育與輔導，結合系科的師生互動時間，給予適當的機會教育，輔導與追蹤學生修習之情形，強化學生社團之發展與組織功能，增加學生對課程內容參與度，同儕彼此影響，以提升這些學生對此課程的正向認識與學習態度。

三、針對學生修課之意見與困難，逐步修正「生活與服務」課程的內容

在學生整體的態度上顯示，對此課程的態度趨向為中等，亦即此課程並未全面受到學生們的接受與支持，顯示生活與服務課程的落實有待繼續努力的空間，必要深入瞭解學生修習此課程學習態度上反應的因素與面臨的困難，如聯課時間的運用、社團參與誘因、社區服務之時間與場域配合...等因素，使得學生在修課時以做為未來課程修訂的參考便顯得重要與急切。

四、「生活與服務課程」與服務學習相結合·深化課程實施

為提升學生對此課程的認知並達到正向態度的效果，應將生活與服務課程與服務學習課程相結合，強調其為「服務」和「學習」相互配合，讓學生的學習不是侷限於空泛的理論，透過身體力行、具體實踐的服務歷程，能夠習得那些「課本沒有寫、教授沒有教」的知識與技能。生活與服務課程的理念深植學生之心，培養志願服務之態度與情懷，可進一步發揮各系所的專長，可建構學生多元的關鍵能力（即學以致用的學習、工作、生活的基本能力）（Goody, 1999），基礎必須建立在實作的背景上，促進學生的社會與公民責任、反思學習與批判思考能力，繼而積極參與社會及國家事務，實踐熱愛生命、行善關懷、追求正義等核心價值，使現下的學生具備專業的技能、良好工作態度、高度學習意願及可塑性外，尚需具備服務力、領導力以及品格力，建立正確的人生價值觀。

五、改進對高年級學生「生活與服務課程」之實施內容與方式

在內容分析中發現，高年級學生對於此課程的態度較保留，並未達到預期效果，亦即此課程對於高年級學生而言，只有短期效應，而沒有長期效果。因此，對於參與過生活與服務課程的學生，學生事務處應更積極的設計與高年級相關之課程內容與活動，如參加畢聯會、職涯服務體驗、就業關鍵能力之培養，並認同此課程目的乃由知識導向轉為能力導向，由著重如何輸入知識，轉向如何活用知識之教育目的，讓高年級同學持續保有參與感，這應是目前的重點工作之一。

參考文獻

- 王陽明(2008)。《窮理只窮下處》。台北市：橄欖出版社。
- 李本耀(2004)。中臺醫護技術學院學生對「生活與服務護照」制度之態度與行為報告。《**興**
昇大學基礎教育計畫—通識精神的覺醒與實踐研討》(頁 113-125)。
- 林海清(2004)。建構友善的中臺校園。《**中臺科技大學-私立技專校院發展優質教育全務助計**
畫-友誼「基礎教育」項目》(頁 15-22)。台中，中臺科技大學。
- 林勝義(2002)。服務學習的倫理。載於行政院青年輔導委員會，《**中學學校服務學習實用手**
冊》(頁 30-32)。台北，青輔會。
- 黃明雪(2008)。《**服務學習融入帶動中小學方案學習成效之研究—以清華師範科技大學為**
例》。未出版碩士論文，台灣師範大學公民教育與活動領導研究所。台北市。
- 楊昌裕(2003)。增進大學學生事務倫理的途徑。載於林至善等著，《**學生事務與社團輔導第**
四輯》(頁 56-84)。台北，東吳大學學生事務處課外活動組。
- 楊昌裕(2008)。服務學習的倫理議題。載於徐明等著，《**從服務中學起—跨領域服務學習實**
施與實務》(頁 277-307)。台北，洪葉文化。
- 劉杏元、劉若楠、楊仕裕、林至善(2008)。服務學習的方案設計。載於徐明等著，《**從服務**
中學起—跨領域服務學習實施與實務》(頁 127-224)。台北，洪葉文化。
- 謝智謀(2007)。《**基礎教育、繼續教育、服務學習、冒險教育、冒險諮詢、冒險導、探索教**
育、引導員》。國立台灣體育學院。
- Campus Compact(2004). *Highlights and Trends in Student Service and Service-Learning*.
Available: <http://www.compact.org/newsroom/highlights.html>
- Shlich, I. (1997). *Civic learning: Democracy and education revisited* (pp. 57-65). Educational
Record, Summer/Fall
- Graddy, I. (1999). *Definition and selection of competencies: education and competencies: an*
anthropological perspective. National center for education statistics(NCES); Paris :OECD,
1999.
- Yonts, S. R. (2002). *The downside of service learning* (pp.10-15). About Campus, September-
October

- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Lewis, T. L. (2004). Service learning for social change? Lessons from a liberal arts college. *Teaching Sociology*, 32(1), 94-110.
- Moree, S. W. (1989). *Renewing civic capacity: Preparing college students for service citizenship*. ASHE-REIC higher education report no.8. Washington, D. C.: School of Education and Human Development, George Washington University.
- Waterman, A. S. (1997). *Service-learning: Applications from the search*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

"Life and Service" Course Design and Practice--Taking Central Taiwan University of Science and Technology as an Example

Hsiu-Chen Hsu

Abstract

Integrating modern society with the multi-dimensional development to raise the citizens of the new times is the impetus of the compulsory course conception and the expectation of the "Life and Service". This article was to explore the curriculum of "Life and Service" in common knowledge education from the curriculum planning design to the curriculum implementation. The "Life and Service Curriculum Implementation and Investigation Meter" was designed as a tool to study the students' cognition levels and the basic attitude differences of the Life and Service curriculum situation. The most important domain of the curriculum was from the study domain to integrate the cognition with experience and from participating the service and activities to experience the fun of learning. The processes of four-year implementation were examined, and the practical effects were analyzed to ask advice from the advanced of the service-learning and to work as a reference of developmental improvement in the future.

Keywords: Service-Learning, Life and Service.

